

**Wyrok Sądu z dnia 25 czerwca 2020 r. – ZS / EBI****(Sprawa T-659/18) <sup>(1)</sup>****[Służba publiczna – Personel EBI – Stan zdrowia – Częściowa niezdolność do pracy – Listy obecności – Nieusprawiedliwione nieobecności – Compensations réduites – Odpowiedzialność]**

(2020/C 371/06)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: ZS (przedstawiciel: adwokat B. Maréchal)

Strona pozwana: Europejski Bank Inwestycyjny (przedstawiciele: G. Faedo i M. Loizou, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów J. Curralla i B. Wägenbaura)

**Przedmiot**

Skarga na podstawie art. 270 TFUE i art. 50a Statutu Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, mająca na celu po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji EBI z dnia 27 września i z dnia 22 grudnia 2017 r. ustalających wysokość odszkodowania należnego skarżącemu w związku z jego niezdolnością do pracy, a po drugie, naprawienie szkody, jaką skarżący miał w swej ocenie ponieść.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) z dnia 27 września 2017 r.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) ZS pokrywa połowę swoich kosztów postępowania.
- 4) EBI pokrywa, poza własnymi kosztami postępowania, połowę kosztów poniesionych przez ZS.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 4 z 7.1.2019.

**Wyrok Sądu z dnia 15 lipca 2020 r. – Itinerant Show Room/EUIPO – Save the Duck (FAKE DUCK)****(Sprawa T-371/19) <sup>(1)</sup>****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego FAKE DUCK – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy SAVE THE DUCK – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Właściwy krąg odbiorców – Podobieństwo towarów i usług – Podobieństwo oznaczeń – Całościowa ocena prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2020/C 371/07)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Itinerant Show Room Srl (San Giorgio in Bosco, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci A. Visentin, M. Cartella i B. Cartella)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Save the Duck SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: adwokat M. De Vietro)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 kwietnia 2019 r. (sprawa R 1117/2018-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Forest Srl a Itinerant Show Room.