

**Skarga wniesiona w dniu 13 stycznia 2022 r. – CIMV/Komisja****(Sprawa T-26/22)**

(2022/C 109/39)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Compagnie industrielle de la matière végétale (CIMV) (Neuilly-sur-Seine, Francja) (przedstawiciele: adwokaci: B. Le Bret, R. Rard i P. Renié)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie skargi za dopuszczalną i zasadną;
- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- posiłkowo, stwierdzenie nieważności art. 3 zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim przewiduje ona przymusową egzekucję;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi na decyzję Komisji Europejskiej C(2021) 7932 final z dnia 28 października 2021 r. dotyczącą odzyskania należnej od CIMV kwoty 5 888 214,59 EUR wraz z odsetkami strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący oczywistej omyłki będącej efektem nieuwzględnienia zaproponowanego przez CIMV harmonogramu płatności oraz braku wystarczającego uzasadnienia zaskarżonej decyzji.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasad ochrony uzasadnionych oczekiwań i pewności prawa.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa do obrony, prawa do bycia wysłuchanym oraz zasady dobrej administracji.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia zasady proporcjonalności oraz celu, jakim jest skuteczna ochrona interesów finansowych Unii.

---

**Skarga wniesiona w dniu 18 stycznia 2022 r. – Innovaciones Cosmético Farmacéuticas/EUIPO – Benito Oliver (th pharma)****(Sprawa T-27/22)**

(2022/C 109/40)

Język skargi: hiszpański

**Strony**

*Strona skarżąca:* Innovaciones Cosmético Farmacéuticas SL (Alhama de Murcia, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Oria Sousa-Montes)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Miguel Ángel Benito Oliver (Pont D'Inca-Marratxi, Hiszpania)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego th pharma – zgłoszenie nr 17 916 522

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 listopada 2021 r. w sprawie R 1605/2020-1

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

### Podniesione zarzuty

Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 47 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

### Skarga wniesiona w dniu 14 stycznia 2022 r. – Ryanair/Komisja

(Sprawa T-28/22)

(2022/C 109/41)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Ryanair DAC (Swords, Irlandia) (przedstawiciele: adwokaci Vahida, S. Ratinga i G.-I. Metaxas-Maranghidis)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji pozwanej z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie pomocy państwa SA.63203 (2021/N) – Germany – *Restructuring aid for Condor*;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi 10 zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że pozwana naruszyła prawo i że zakwestionowana pomoc państwa nie jest objęta przedmiotowym zakresem stosowania wytycznych dotyczących ratowania i restrukturyzacji<sup>(1)</sup>, ponieważ Condor Flugdienst GmbH (zwana dalej „spółką Condor”) została przejęta przez większą grupę przedsiębiorstw, a jej trudności nie są specyficzne tylko dla niej i nie wynikają z arbitralnej alokacji kosztów.
2. Zarzut drugi dotyczący tego, że pozwana nie wykazała niewydolności rynku i trudności społecznych.
3. Zarzut trzeci dotyczący tego, że pozwana nie dokonała porównania z wiarygodnym alternatywnym scenariuszem niezawierającym pomocy państwa i nie wykazała, że spółka Condor wyczerpała wszystkie opcje rynkowe.
4. Zarzut czwarty dotyczący tego, że w zaskarżonej decyzji nie wykazano, iż plan restrukturyzacji jest realistyczny, spójny i dalekosiężny oraz że jest on właściwy do przywrócenia długoterminowej rentowności spółki Condor bez oparcia na kolejnej pomocy państwa w rozsądnym terminie.