

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) CNH Industrial NV zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 297 z 26.7.2021.

---

**Wyrok Sądu z dnia 26 stycznia 2022 r. – CNH Industrial/EUIPO (CROPXPLORER)****(Sprawa T-301/21) (<sup>1</sup>)****[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CROPXPLORER – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Artykuł 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]**

(2022/C 119/56)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* CNH Industrial NV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat L. Axel Karnøe Søndergaard)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: V. Ruzek, pełnomocnik)**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 marca 2021 r. (sprawa R 387/2021-5), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego CROPXPLORER jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) CNH Industrial NV zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 297 z 26.7.2021.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 4 stycznia 2022 r. – CR i CT/EBC****(Sprawa T-730/19) (<sup>1</sup>)****[Polityka gospodarcza i pieniężna – Skarżący, który nie odpowiedział na wnioski Sądu – Umorzenie postępowania]**

(2022/C 119/57)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* CR i CT (przedstawiciel: O. Behrends, adwokat)*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny EBC (przedstawiciele: E. Koupepidou, A. Lefterov i F. Bonnard, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności oceny EBC z dnia 15 sierpnia 2019 r., w której uznał on, że PNB Banka AS stoi na progu upadłości lub jest zagrożony upadłością w rozumieniu art. 18 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 806/2014 z dnia 15 lipca 2014 r. ustanawiającego jednolite zasady i jednolitą procedurę restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych i niektórych firm inwestycyjnych w ramach jednolitego mechanizmu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji oraz zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1093/2010 (Dz.U. 2014, L 225, s. 1).

**Sentencja**

- 1) Nie ma konieczności orzekania co do skargi.
- 2) Nie ma konieczności orzekania co do wniosku interwencyjnego Republiki Łotewskiej.
- 3) CR i CT ponoszą koszty własne oraz koszty poniesione przez Europejski Bank Centralny (EBC), za wyjątkiem kosztów związanych z wnioskiem interwencyjnym.
- 4) CR i CT, EBC oraz Republika Łotewska ponoszą koszty związane z ich własnymi wnioskami interwencyjnymi.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 27 z 27.1.2020.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 19 stycznia 2022 r. – FC/EASO**

(Sprawa T-148/20) (<sup>1</sup>)

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Służba publiczna – Personel tymczasowy – Odmowa dostarczenia zaświadczenia o nieskazitelności charakteru – Odmowa udzielenia zgody na wycofanie rezygnacji – Akt wyłącznie potwierdzający – Termin do złożenia zażalenia – Nieprawidłowość postępowania poprzedzającego wniesienie skargi – Niedopuszczalność – Skarga o odszkodowanie – Ścisły związek z żądaniami stwierdzenia nieważności – Niedopuszczalność]**

(2022/C 119/58)

Język postępowania: grecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* FC (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

*Strona pozwana:* Europejski Urząd Wsparcia w dziedzinie Azyłu (przedstawiciele: P. Eyckmans i M. Stamatopoulou, pełnomocnicy, których wspierali adwokaci A. Guillerme i T. Bontinck)

**Przedmiot**

Oparte na art. 270 TFUE żądanie mające na celu, po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji EASO [poufne], w której urząd ten odmówił udzielenia zgody na wycofanie przez skarżącą jej rezygnacji i oddalił wniosek o wydanie jej zaświadczenia o nieskazitelności charakteru, jak również decyzji oddalającej zażalenie skarżącej wniesione na powyższą decyzję, a po drugie, naprawienie szkody i krzywdy, których miała doznać skarżąca.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) FC zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 175 z 25.5.2020.