

**Wyrok Sądu z dnia 2 lutego 2022 r. – Vita Zahnfabrik/EUIPO – VIPI Produtos Odontológicos (VITABLOCS TriLuxe forte)**

(Sprawa T-202/21) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy VITABLOCS TriLuxe forte – Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy TRILUX – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]*

(2022/C 128/34)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Vita Zahnfabrik H. Rauter GmbH & Co. KG (Bad Säckingen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Theis i F. Hauck)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: T. Frydendahl i V. Ruzek, pełnomocnicy)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem:* VIPI Indústria, Comércio, Exportação E Importação De Produtos Odontológicos LTDA (Pirassununga, Brazylia) (przedstawiciel: J. Blum, solicitor)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 lutego 2021 r. (sprawa R 818/2020-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między VIPI Indústria, Comércio, Exportação E Importação De Produtos Odontológicos a Vita Zahnfabrik H. Rauter.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vita Zahnfabrik H. Rauter GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 217 z 7.6.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 26 stycznia 2022 r. – Meta Cluster/EUIPO (Clustermedizin)**

(Sprawa T-233/21) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Clustermedizin – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Charakter opisowy – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (UE) 2017/1001]*

(2022/C 128/35)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Meta Cluster GmbH (Pyrbaum, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Baumann)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Bosse i D. Hanf, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 lutego 2021 r. (sprawa R 2127/2020-4) dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego Clustermedizin jako unijnego znaku towarowego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Meta Cluster GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 242 z 21.6.2021.

**Postanowienie Sądu z dnia 17 grudnia 2021 r. – Legakis i in./Rada**

(Sprawa T-765/14) (<sup>1</sup>)

**[Odpowiedzialność pozaumowna – Polityka gospodarcza i pieniężna – Program wsparcia na rzecz stabilności Cypru – Oświadczenia Eurogrupy z dni 16 i 25 marca 2013 r. dotyczące Cypru – Oświadczenie przewodniczącego Eurogrupy z dnia 21 marca 2013 r. dotyczące Cypru – Błędne oznaczenie strony pozwanej – Oczywista niedopuszczalność]**

(2022/C 128/36)

Język postępowania: grecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Georgios Legakis (Palaio Faliro, Grecja), Myrto Panagiota Legaki (Palaio Faliro), Maria Legaki (Palaio Faliro), Melina Legaki (Palaio Faliro) (przedstawiciel: V. Christianos, adwokat)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: A. de Gregorio Merino, E. Chatziioakeimidou, M. Balta i E. Dumitriu-Segnana, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Oparte na art 268 TFUE żądanie zmierzające do uzyskania odszkodowania za szkodę i zadośćuczynienia za krzywdę jakich mieli doznać skarżący w wyniku oświadczeń Eurogrupy z dni 16 i 25 marca 2013 r. i oświadczenia przewodniczącego Eurogrupy z dnia 21 marca 2013 r.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako oczywiście niedopuszczalna.
- 2) Georgios Legakis, Myrto Panagiota Legaki, Maria Legaki i Melina Legaki zostają obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 34 z 2.2.2015.

**Postanowienie Sądu z dnia 14 stycznia 2022 r. – Alauzun i in./Komisja i EMA**

(Sprawa T-418/21) (<sup>1</sup>)

**[Skarga o stwierdzenie nieważności – Produkty lecznicze stosowane u ludzi – Zmiana warunkowego pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego stosowanego u ludzi Comirnaty – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Akt przygotowawczy – Brak interesu prawnego – Brak bezpośredniego oddziaływania – Brak indywidualnego oddziaływania – Akt nieregulacyjny – Niedopuszczalność]**

(2022/C 128/37)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Virginie Alauzun (Saint-Cannat, Francja) i 774 innych skarżących, których nazwiska figurują w załączniku do postanowienia (przedstawiciel: F. Di Vizio, adwokat)