

Wyrok Sądu z dnia 30 marca 2022 r. – Établissement Amra/EUIPO – eXpresio (Kształt buta na resorach)

(Sprawa T-264/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Trójwymiarowy unijny znak towarowy – Kształt buta na resorach – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Oznaczenie utworzone wyłącznie przez kształt produktu konieczny do uzyskania rezultatu technicznego – Artykuł 7 ust. 1 lit e) ppkt ii) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Obecność elementów słownych – Brak zasadniczych właściwości niemających charakteru funkcjonalnego]

(2022/C 207/52)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Établissement Amra (Vaduz, Lichtenstein) (przedstawiciel: M. Gómez Calvo, abogada)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: eXpresio, estudio creativo, SL (La Nucía, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 marca 2021 r. (sprawa R 1083/2020-1) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Établissement Amra a eXpresio, estudio creativo.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 15 marca 2021 r. (sprawa R 1083/2020-1)
- 2) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 263 z 5.7.2021.

Wyrok Sądu z dnia 30 marca 2022 r. – Hesse/EUIPO – Wedl & Hofmann (Testa Rossa)

(Sprawa T-451/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego Testa Rossa – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy TESTA ROSSA – Względna podstawa odmowy rejestracji – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2022/C 207/53)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Kurt Hesse (Nuremberg, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Krogmann)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i E. Markakis, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Wedl & Hofmann GmbH (Mils/Hall in Tirol, Austria) (przedstawiciel: adwokat T. Raubal)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 20 maja 2021 r. (sprawa R 878/2020-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Wedl & Hofmann a K. Hesse.