

Wyrok Sądu z dnia 19 kwietnia 2023 r. – Gerhard Grund Gerüste/EUIPO – Josef-Grund-Gerüstbau (Josef Grund Gerüstbau)

(Sprawa T-749/21) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy Josef Grund Gerüstbau – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy grund – Względna podstawa unieważnienia – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Brak podobieństwa oznaczeń – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2023/C 189/37)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Gerhard Grund Gerüste e.K. (Kamp-Lintfort, Niemcy) (przedstawiciel: P. Lee, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: M. Eberl, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Josef-Grund-Gerüstbau GmbH (Erfurt, Niemcy) (przedstawiciel: T. Staupendahl, adwokat)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący żąda stwierdzenia nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 22 września 2021 r. (sprawa R 1925/2020-1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gerhard Grund Gerüste e. K. zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 37 z 24.1.2022.

Wyrok Sądu z dnia 19 kwietnia 2023 r. – OD/Eurojust

(Sprawa T-61/22) ⁽¹⁾

[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Tymczasowe przeniesienie z urzędu w interesie służby – Artykuł 7 regulaminu pracowniczego – Wniosek o udzielenie wsparcia – Artykuł 24 regulaminu pracowniczego – Tymczasowe odseparowanie od siebie stron konfliktu – Pojęcie „aktu niekorzystnego” – Prawo do bycia wysłuchanym – Odpowiedzialność]

(2023/C 189/38)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: OD (przedstawiciel: N. de Montigny, adwokat)

Strona pozwana: Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (przedstawiciele: A. Terstegen-Verhaag i M. Castro Granja, pełnomocnicy, które wspierali D. Waelbroeck i A. Duron, adwokaci)

Przedmiot

W skardze opartej na art. 270 TFUE skarżąca żąda, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 17 czerwca 2021 r., którą Agencja Unii Europejskiej ds. Współpracy Wymiarów Sprawiedliwości w Sprawach Karnych (Eurojust) postanowiła o jej tymczasowym przeniesieniu na stanowisko [poufne], oraz w razie potrzeby decyzji z dnia 21 października 2021 r., którą Eurojust oddalił jej zażalenie z dnia 22 czerwca 2021 r., a po drugie, naprawienie szkody, jaką miała ponieść w następstwie tych decyzji.