

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 7 września 2006 r. — Meric przeciwko OHIM — Arbora & Ausonia (PAM-PIM'S BABY-PROP)

(Sprawa T-133/05) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wcześniejsze krajowe graficzne i słowne znaki towarowe PAM-PAM — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PAM-PIM'S BABY-PROP — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2006/C 281/60)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Gérard Meric (Paryż, Francja) (przedstawiciel: P. Murzeau, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Rassat, pełnomocnik)

Druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM: Arbora & Ausonia, SL (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 stycznia 2005 r. w sprawie R 250/2004-1, dotyczącą sprzeciwu uprawnionego z krajowych słownych i graficznych znaków towarowych PAM-PAM wobec rejestracji słownego znaku towarowego PAM-PIM'S BABY-PROP (postępowanie w sprawie sprzeciwu nr B 505 067).

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 143 z 11.6.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 6 września 2006 r. — Bayer CropScience i in. przeciwko Komisji

(Sprawa T-34/05) ⁽¹⁾

(Środki ochrony roślin — Substancja aktywna endosulfan — Przegląd zezwolenia na dopuszczenie do obrotu — Skarga na bezczynność — Umorzenie postępowania)

(2006/C 281/61)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Bayer CropScience AG (Monheim, Niemcy), Makhteshim-Agan Holding BV (Amsterdam, Niderlandy), Alfa Georgika Efodia AEVE (Ateny, Grecja) i Aragonesas Agro SA (Madryd, Hiszpania) [przedstawiciele: C. Mereu i K. Van Maldegem, adwokaci]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [przedstawiciel: B. Doherty, pełnomocnik]

Interwenient wspierający stronę skarżącą: European Crop Protection Association (ECPA) (Bruksela, Belgia) [przedstawiciele: D. Waelbroeck, U. Zinsmeister i N. Rampa, adwokaci]

Interwenient wspierający stronę pozwaną: Królestwo Hiszpanii [przedstawiciel: J. Rodríguez Cárcomo, abogado del Estado]

Przedmiot sprawy

Skarga na bezczynność zmierza do stwierdzenia, że Komisja niezgodnie z prawem nie dokonała analizy informacji przedłożonych przez stronę skarżącą w ramach przeglądu zezwolenia na wprowadzenie do obrotu substancji aktywnej endosulfanu, zgodnie z dyrektywą Rady 91/414/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. dotyczącą wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin (Dz.U. L 230, str. 1).

Sentencja postanowienia

- 1) Sprawa zostaje umorzona.
- 2) Komisja i strona skarżąca pokrywają swe własne koszty.
- 3) Komisja i wnioskodawcy pokrywają swe własne koszty poniesione w postępowaniu w przedmiocie zastosowania środków tymczasowych.

4) Królestwo Hiszpanii i European Crop Protection Association pokrywają swe własne koszty.

(¹) Dz.U. C 93 z 16.4.2005

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 września 2006 r. — Comunidad autónoma de Madrid i Mintra przeciwko Komisji

(Sprawa T-148/05) (¹)

(Dostarczanie danych dotyczących procedury nadmiernego deficytu publicznego — Rozporządzenie (WE) nr 3605/93 — Europejski System Rachunków 1995 (ESA 95) — Rozporządzenie (WE) nr 2223/96 — Pismo Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich (Eurostat) — Skarga o stwierdzenie nieważności — Akt podlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność)

(2006/C 281/62)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Comunidad autónoma de Madrid i Mintra, infraestructuras del transporte (Mintra i Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: C. Fernandez Vicién, D. Ortega Peciña i J. Sabater Marotias, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: M. Diaz-Llanos La Roche i L. Escobar Guerrero, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji zawartej w piśmie Urzędu Statystycznego Wspólnot Europejskich (Eurostat) z dnia 3 lutego 2005 r., dotyczącej zaklasyfikowania Madrid infraestructuras del transporte (Mintra) do sektora „instytucji rządowych” w europejskim systemie rachunków 1995 (ESA 95).

Sentencja postanowienia

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Skarżący zostają obciążeni kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 143 z 11.6.2005.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 5 września 2006 r. — AEPI przeciwko Komisji

(Sprawa T-242/05) (¹)

(Prawo autorskie i prawa pokrewne — Postępowanie w sprawie stwierdzenia uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego — Umożnienie postępowania dotyczącego skargi wniesionej przez jednostkę — Skarga o stwierdzenie nieważności — Niedopuszczalność)

(2006/C 281/63)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Elliniki Etaireia pros Prostasian tis Pnevmatikis Idioktisias (AEPI AE) (Maroussi, Grecja) (przedstawiciel: T. Asprogerakas-Grivas, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: T. Christoforou i F. Castillo de la Torre, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 20 kwietnia 2005 r. o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia uchybienia zobowiązaniom państwa członkowskiego przeciwko Republice Greckiej wraz z wnioskiem o wydanie orzeczenia co do istoty sprawy.

Sentencja

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 205 z 20.8.2005