

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 października 2006 r. (sprawa R 1024/2005-1) i uwzględnienie odwołania od decyzji Wydziału Sprzeciwów z dnia 22 czerwca 2005 r. nr 2205/2005, a związku z tym odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 2 269 256 (graficzny znak towarowy Stradivari 1715) wraz z obciążeniem zgłaszającej znak kosztami postępowania przed obiema instancjami OHIM;
- obciążenie OHIM kosztami własnymi oraz kosztami poniesionymi przez skarżącą w niniejszym postępowaniu;
- ewentualnie, obciążenie uczestnika postępowania przed Izbą Odwoławczą kosztami własnymi oraz kosztami poniesionymi przez skarżącą w niniejszym postępowaniu;

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Cristina Ricci

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „Stradivari 1715” (zgłoszenie nr 2.269.256) dla towarów z klas 14, 16 i 18

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: Skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Graficzny znak towarowy „Stradivarius” dla towarów z klas 14, 16 (nr 1.246.164) i 18 (nr 506.469)

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Odrzucenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Nieprawidłowe zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b) i ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

Skarga wniesiona w dniu 1 grudnia 2006 r. — Compagnie générale de Diététique przeciwko OHIM (GARUM)

(Sprawa T-341/06)

(2006/C 326/164)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Compagnie générale de Diététique SAS (Caen, Francja) (przedstawiciele: adwokaci J.-J. Evrard i T. de Haan)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;

- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „GARUM” dla towarów należących do klasy 29 (zgłoszenie nr 3501939)

Decyzja eksperta: Odmowa rejestracji

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 40/94⁽¹⁾, jako że wbrew stanowisku Izby Odwoławczej OHIM zawartym w zaskarżonej decyzji, dla właściwego kręgu odbiorców znak towarowy nie ma charakteru opisowego w stosunku do zgłoszonych towarów.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.Ź. 1994, L 11, str. 1).

Skarga wniesiona w dniu 1 grudnia 2006 r. — Angiotech Pharmaceuticals przeciwko OHIM

(Sprawa T-342/06)

(2006/C 326/165)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Angiotech Pharmaceuticals, Inc. (Vancouver, Kanada) (przedstawiciel: T. Clark, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji R 751/2006-2 Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 20 września 2006 r. i przekazanie sprawy OHIM celem dalszego prowadzenia postępowania w sprawie rejestracji; lub
- posiłkowo, w przypadku gdyby Sąd orzekł, że dalsze postępowanie winno być prowadzone jedynie dla niektórych towarów będących przedmiotem zgłoszenia, stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej w części dotyczącej tylko tych towarów i przekazanie sprawy OHIM celem dalszego prowadzenia postępowania w sprawie rejestracji w zakresie objętym tym żądaniem,
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.