

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 23 września 2009 r.**  
— Dongguan Nanzha Leco Stationery przeciwko Radzie

(Sprawa T-296/06) <sup>(1)</sup>

*(Dumping — Przywóz mechanizmów dźwigniowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej — Określenie marginesu dumpingu — Status przedsiębiorstwa działającego w warunkach wolnej gospodarki rynkowej — Porównanie między wartością normalną a ceną eksportową — Zastosowanie metody innej niż metoda stosowana w pierwotnym okresie dochodzenia — Artykuł 2 ust. 7 lit. a) i art. 2 ust. 10 rozporządzenia (WE) nr 384/96)*

(2009/C 267/93)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Dongguan Nanzha Leco Stationery Mfg. Co., Ltd (Dongguan, Chiny) (przedstawiciel: A. Bentley, QC)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.-P. Hix, pełnomocnik, wspierany przez adwokata G. Gerrischa)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: H. van Vliet i T. Scharf, pełnomocnicy); IML Industria Meccanica Lombarda Srl (Offanengo, Włochy); Interkov spol. s r.o. (Bráník, Republika Czeska); MI.ME.CA. Srl (Ricengo, Włochy); NIKO — kovinarsko podjetje, d.d., Železniki (Železniki, Słowenia) (przedstawiciel: adwokat R. Bierwagen)

**Przedmiot sprawy**

Wniosek o stwierdzenie nieważności w części rozporządzenia Rady (WE) nr 1136/2006 z dnia 24 lipca 2006 r. nakładającego ostateczne cło antydumpingowe i stanowiące o ostatecznym pobraniu cła tymczasowego nałożonego na przywóz mechanizmów dźwigniowych pochodzących z Chińskiej Republiki Ludowej (Dz.U. L 205, s. 1) w zakresie dotyczącym skarżącej.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dongguan Nanzha Leco Stationery Mfg. Co., Ltd pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Radę Unii Europejskiej, IML Industria Meccanica Lombarda Srl, Interkov spol. s r.o., MI.ME.CA. Srl i NIKO — kovinarsko podjetje, d.d., Železniki.
- 3) Komisja Wspólnot Europejskich pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 310 z 16.12.2006.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 23 września 2009 r.**  
— Arcandor przeciwko OHIM — dm drogerie markt (S-HE)

(Sprawa T-391/06) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego S-HE — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy SHE, wcześniej graficzny krajowy znak towarowy She i wcześniej graficzny międzynarodowy znak towarowy She — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2009/C 267/94)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Arcandor AG, dawniej Karstadt Quelle AG (Essen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci V. von Bomhard, W. Renck i T. Dolde)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: R. Pethke, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: dm drogerie markt GmbH (Wals, Austria) (przedstawiciel: adwokaci N. Dick i M. Dyck)

**Przedmiot sprawy**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 września 2006 r. (sprawa R 301/2006-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Karstadt Quelle AG a dm drogerie markt GmbH.

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Arcandor AG, dawniej Karstadt Quelle AG, zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 42 z 24.2.2007.