

**Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 18 marca 2010 r.**  
**— Tubowest Handel GmbH, Viktor Makarov przeciwko**  
**Radzie Unii Europejskiej i Komisji Europejskiej**

(Sprawa C-419/08 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Dumping — Rozporządzenie (WE) nr 2320/97 nakładające cła antydumpingowe na przywóz niektórych rur i przewodów bez szwu — Odpowiedzialność pozaumowna — Szkoda — Związek przyczynowy)*

(2010/C 134/08)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Tubowest Handel GmbH, Viktor Makarov (przedstawiciele: K. Adamantopoulos, E. Petrtsi, dikigoroi), Viktor Makarov (przedstawiciele: K. Adamantopoulos, E. Petrtsi, dikigoroi)

Druga strona postępowania: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: P. Hix, pełnomocnik, G. Berrisch i G. Wolf, Rechtsanwältin), Komisja Europejska (przedstawiciele: N. Khan i H. van Vliet, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (trzecia izba) wydanego w dniu 9 lipca 2008 r. w sprawie T-429/04 Tubowest Handel GmbH i Viktor Makarov przeciwko Radzie i Komisji, na mocy którego Sąd oddalił skargę o odszkodowanie zmierzającą do uzyskania naprawienia szkody, jaką skarżący mieli ponieść w wyniku wydania rozporządzenia Rady (WE) nr 2320/97 z dnia 17 listopada 1997 r. nakładającego ostateczne cła antydumpingowe na przywóz niektórych rur i przewodów bez szwu z żelaza lub stali niestopowej pochodzących z Węgier, Polski, Rosji, Republiki Czeskiej, Rumunii oraz Republiki Słowackiej, uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 1189/93 oraz kończącego postępowanie w odniesieniu do takiego przywozu z Republiki Chorwacji (Dz. U. L 322, s. 1)

### Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Tubowest Handel GmbH i Viktor Makarov zostają obciążeni kosztami postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 285 z 8.11.2008.

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 18 marca 2010 r.**  
**(wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym**  
**złożony przez Hoge Raad der Nederlanden — Niderlandy)**  
**— F. Gielen przeciwko Staatssecretaris van Financiën**

(Sprawa C-440/08) <sup>(1)</sup>

*(Opodatkowanie bezpośrednio — Artykuł 43 WE — Podatnik niebędący rezydentem — Przedsiębiorca — Prawo do odliczenia przysługujące osobie prowadzącej działalność gospodarczą — Kryterium godzinowe — Dyskryminacja podatników niebędących rezydentami względem podatników będących rezydentami — Możliwość wyboru zrównania)*

(2010/C 134/09)

Język postępowania: niderlandzki

### Sąd krajowy

Hoge Raad der Nederlanden

### Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: F. Gielen

Strona pozwana: Staatssecretaris van Financiën

### Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Hoge Raad der Nederlanden Den Haag — Wykładnia art. 43 WE — Uregulowanie krajowe przyznające niezależnym przedsiębiorcom prawo do odliczenia od ich zysku ryczałtowej kwoty, pod warunkiem że poświęcili co najmniej 1 225 godzin na rok kalendarzowy na działalność przedsiębiorstwa — Nieuwzględnienie, jedynie w przypadku podatnika niebędącego rezydentem, godzin pracy poświęconych przedsiębiorstwu położonemu w innym państwie członkowskim

### Sentencja

*Artykuł 49 TFUE stoi na przeszkodzie przepisom krajowym, które w zakresie dotyczącym udzielenia ulgi podatkowej, takiej jak odliczenie przysługujące osobom prowadzącym działalność gospodarczą będącej przedmiotem sprawy przed sądem krajowym, wywierają dyskryminujące skutki wobec podatników niebędących rezydentami, nawet jeśli w zakresie wskazanej ulgi podatnicy ci mogą wybrać system mający zastosowanie do podatników będących rezydentami.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 327 z 20.12.2008.