

**Sentencja**

- 1) *Postanowienie Prezesa Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie F-92/09 R, U przeciwko Parlamentowi (dotychczas nieopublikowane w Zbiorze), zostaje uchylone.*
- 2) *Wniosek o zarządzenie środka tymczasowego złożony przez U zostaje oddalony.*
- 3) *Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.*

(<sup>1</sup>) Dz.U C 113 z 1.5.2010.

**Skarga wniesiona w dniu 21 października 2009 r. —  
Campaille przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-429/09)**

(2010/C 161/66)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Massimo Campaille (Boulogne-sur-Mer, Francja) (przedstawiciel: adwokat P. Goergen)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania strony skarżącej**

— nakazanie Komisji naprawienia szkody poniesionej przez skarżącego ze względu na odmowę Komisji podjęcia środków w następstwie jego skargi dotyczącej naruszenia jego praw podstawowych przez władze Kamerunu.

**Zarzuty i główne argumenty**

W niniejszej skardze skarżący wnosi o nakazanie naprawienia szkody poniesionej według jego twierdzeń w wyniku decyzji Komisji zawartych w piśmie D3 \*3/2004/D/4809 z dnia 30 lipca 2004 r. oraz w piśmie D3 D\*3/2004/D/5438 z dnia 9 września 2004 r., zaadresowanych do skarżącego, w których Komisja odmówiła podjęcia środków w następstwie skargi dotyczącej zarzucanych naruszeń jego praw podstawowych przez władze Kamerunu.

Na poparcie skargi skarżący powołuje zarzuty dotyczące niezgodności z prawem decyzji ze względu na przeinaczenie okoliczności i nadużycie władzy oraz naruszenia postanowień i zasad traktatu WE i traktatu UE, a także praw podstawowych gwarantowanych przez europejską konwencję o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności oraz przez kartę praw

podstawowych Unii Europejskiej (m.in.: zasad pewności prawa, uzasadnionych oczekiwań, dobrej administracji, obowiązku niedyskryminacji, dobrego zarządzania, zachowania istotnych wymogów proceduralnych, zakazu niehumanitarnego i poniżającego traktowania).

**Odwołanie od wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej  
wydanego w dniu 21 października 2009 r. w sprawie  
F-33/08 V przeciwko Komisji, wniesione w dniu 12  
kwietnia 2010 r. przez V**

**(Sprawa T-510/09 P)**

(2010/C 161/67)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* V (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat E. Boigelot,)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

**Żądania wnoszącego odwołanie**

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności odwołania, a w rezultacie
- uchylenie wyroku wydanego w dniu 21 października 2009 r. przez pierwszą izbę Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej w sprawie F-33/08 i doręczonego wnoszącej odwołanie w dniu 26 października 2009 r., w którym oddalono jako bezzasadną skargę skarżącą o stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 15 maja 2007 r., w której Komisja poinformowała ją, iż nie spełniła ona wymogów zdatności fizycznej wymaganej do wykonywania obowiązków służbowych oraz o zasądzenie od Komisji na jej rzecz odszkodowania za poniesioną według niej szkodę;
- uwzględnienie żądań wnoszącej odwołanie przedstawionych przed Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania w obu instancjach.

**Zarzuty i główne argumenty**

W niniejszym odwołaniu wnosząca je żąda uchylenia wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej (SSP) wydanego w dniu 21 października 2009 r. w sprawie F-33/08, w którym oddalono skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o niezatrudnieniu skarżącej ze względu na niespełnianie wymogów zdatności fizycznej wymaganej do wykonywania obowiązków służbowych oraz o zasądzenie odszkodowania.

W uzasadnieniu wnosząca odwołanie podnosi trzy zarzuty dotyczące: naruszenia prawa, błędnej oceny dowodów zawartych w aktach sprawy oraz błędnego i niewystarczającego uzasadnienia.

W pierwszej kolejności wnosząca odwołanie kwestionuje wyrok w odniesieniu do tego, że Sąd uznał, że nie wykazano, by nieprawidłowości związane z interwencją doktora K. wpłynęły na postępowanie prowadzące do wydania spornej decyzji.

W drugiej kolejności wnosząca odwołanie uważa, że SSP naruszył obowiązek przestrzegania tajemnicy lekarskiej oraz prawa pacjenta, nawet jeśli jest on stroną w procesie, w kontekście jej przestrzegania, ponieważ uznał, że podniesienie tej zasady przez wnoszącą odwołanie uniemożliwiło wykonywanie kontroli zgodności z prawem opinii o niezdatności przedstawionej przez komisję lekarską.

W trzeciej kolejności wnosząca odwołanie uważa, że SSP dopuścił się nieprawidłowości w związku z brakiem uzasadnienia w odniesieniu do oceny argumentu dotyczącego braku wpisu przewodniczącego komisji lekarskiej na listę lekarzy belgijskich.

---

**Skarga wniesiona w dniu 25 stycznia 2010 r. — Noko Ngele przeciwko Komisji**

(Sprawa T-15/10)

(2010/C 161/68)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Mariyus Noko Ngele (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat F. Sabakunzi)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania strony skarżącej**

- Orzeczenie, że Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości nigdy nie zastąpiło Centrum Rozwoju Przemysłowego oraz że nie ma ono bytu prawnego ani osobowości prawnej w Belgii;
- nałożenie na Komisję Europejską, na jednego z jej członków oraz na niektórych z jej pracowników solidarnego obowiązku zapłaty z tytułu szkody finansowej kwoty 200 000 EUR, powiększonej o odsetki ustawowe w wysokości 10 % rocznie od 1995 r. i o odsetki sądowe;
- nałożenie na Komisję Europejską, na jednego z jej członków oraz na niektórych z jej pracowników solidarnego

obowiązku zapłaty z tytułu krzywdy kwoty 5 mln EUR, powiększonej o odsetki sądowe;

- orzeczenie, że wyrok, który zostanie wydany w niniejszej sprawie, będzie podlegał wykonaniu bez względu na wniesienie jakichkolwiek środków zaskarżenia;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania oraz nakazanie zapłaty odszkodowania z tytułu postępowania oszacowanego na 30 000 EUR.

**Zarzuty i główne argumenty**

W niniejszej skardze skarżący wnosi o naprawienie szkody, jaką miał ponieść wskutek niemożliwości odzyskania wierzytelności przysługującej mu wobec „Centrum Rozwoju Przemysłowego” po tym, jak organizacja ta została zastąpiona wspólną instytucją grupy państw AKP (Afryka, Karaiby, Pacyfik) i Unii Europejskiej o nazwie „Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości”.

---

**Skarga wniesiona w dniu 2 kwietnia 2010 r. — Francja przeciwko Komisji**

(Sprawa T-154/10)

(2010/C 161/69)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Republika Francuska (przedstawiciele: E. Belliard, G. de Bergues, B. Beaupère-Manokha i J. Gstalter, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W niniejszej skardze skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C (2010) 133 wersja ostateczna z dnia 26 stycznia 2010 r. uznającej za niezgodną z rynkiem wewnętrznym pomoc państwa dorozumianą nieograniczoną gwarancję na rzecz La Poste, wynikającą z przepisów prawa francuskiego dotyczących konsekwencji prawnych przyznania jej statusu osoby prawnej prawa publicznego zbliżonej do przedsiębiorstwa publicznego o charakterze przemysłowym i handlowym [pomoc państwa C 56/2007 (ex E 15/2005)].