

**Skarga wniesiona w dniu 21 października 2013 r. —
MHCS przeciwko OHIM — Compañía Vinícola del Norte
de España (ICE IMPERIAL)**

(Sprawa T-555/13)

(2013/C 377/41)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: MHCS (Espenay, Francja) (przedstawiciele: adwokaci P. Boutron, N. Moya Fernández i L.-É. Balleydier)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Compañía Vinícola del Norte de España, SA (La Guardia, Hiszpania)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 14 sierpnia 2013 r. w sprawie R 2588/2011-2;
- stwierdzenie dopuszczalności rejestracji zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego nr 8 837 379 dotyczącego słownego znaku towarowego „ICE IMPERIAL” dla towarów z klasy 33;
- obciążenie pozwanego i interwenienta kosztami niniejszego postępowania oraz kosztami postępowania przed OHIM.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „ICE IMPERIAL” dla towarów i usług z klas 32, 33 i 43 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 8 837 379

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: graficzny wspólnotowy znak towarowy nr 237 875 dla „wszystkich rodzajów win, z wyjątkiem wina musującego i sherry” z klasy 33; hiszpański graficzny znak towarowy nr 95 020 dla „wszystkich rodzajów win, z wyjątkiem wina musującego i sherry” z klasy 33; hiszpański słowny znak towarowy nr 1 508 304 „IMPERIAL” dla win z klasy 33

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu w odniesieniu do wszystkich spornych towarów

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009 oraz zasady 22 ust. 3 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2868/95 z dnia 13 grudnia 1995 r.

**Skarga wniesiona w dniu 6 listopada 2013 r. — Istituto Di
Vigilanza Dell’Urbe przeciwko Komisji**

(Sprawa T-579/13)

(2013/C 377/42)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Istituto Di Vigilanza Dell’Urbe SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: D. Dodaro i S. Cianciullo, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania strony skarżącej

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że oferta wybranego oferenta Città di Roma Metronotte s.r.l. nie jest zgodna ze szczególnymi przepisami dotyczącymi przetargu, a w szczególności z pkt 5.2 specyfikacji warunków zamówienia, według którego oferty powinny być zredagowane zgodnie z „europejskim i krajowym prawem pracy stosowanym w dziedzinie przejęcia przedsiębiorstw, w szczególności zgodnie z dyrektywą 2001/23/WE i przepisami krajowymi dokonującymi jej transpozycji” ze szczególnym uwzględnieniem „przepisów dotyczących ochrony praw pracowniczych w przypadku zmiany pracodawcy w wyniku prawnego przeniesienia własności”;
- stwierdzenie, że oferta przedstawiona przez Città di Roma Metronotte s.r.l. narusza w sposób obiektywny zasadę równego traktowania i konkurencji i jest zatem sprzeczna z przepisami zawartymi w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 1268/2012 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie zasad stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 966/2012 w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, którego motyw 41 stanowi, że „celem procedur udzielania zamówień jest zaspokojenie potrzeb instytucji na najlepszych możliwych warunkach, przy jednoczesnym zagwarantowaniu równego dostępu do zamówień publicznych i przestrzeganiu zasad przejrzystości i niedyskryminacji”;

- stwierdzenie w związku z tym nieważności decyzji o udzieleniu zamówienia Città di Roma Metronotte s.r.l. oraz umowy zawartej ewentualnie z tą ostatnią;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania;
- zasądzenie od Komisji odszkodowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga jest skierowana przeciwko decyzji przedstawicielstwa Komisji Europejskiej we Włoszech nr ARES (2013) 2936015 z dnia 27 sierpnia 2013 r., której przedmiotem jest „PO/2013-11-SEC/ROM — Międzyinstytucjonalne zaproszenie do składania ofert na usługi ochrony i obsługi recepcji w Domach Unii Europejskiej w Rzymie i Mediolanie — Część 1 Przedstawicielstwo Unii Europejskiej i Biuro Informacyjne Parlamentu Europejskiego w Rzymie”, i na mocy której odrzucono ofertę skarżącą.

Na poparcie swojej skargi skarżąca podnosi dwa zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy oparty na naruszeniu szczególnych przepisów dotyczących przetargu i zasady równego traktowania.
 - zostało w tym względzie podniesione, że szczególnie przepisy przewidywały, iż podmiot któremu udzielono zamówienia na usługi powinien przejąć personel, zatrudniając zaprzysiężonych strażników zatrudnionych przez ustępujące przedsiębiorstwo w tym samym miejscu; oraz że
 - potwierdzając implícite udzielenie zamówienia pozwana naruszyła zasadę równego traktowania, która zakłada przyjęcie i stosowanie w sposób bezstronny jasnych i jednolitych dla wszystkich uczestników zasad przetargowych.
- 2) Zarzut drugi oparty na naruszeniu rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) nr 1268/2012.
 - zostało w tym względzie podniesione naruszenie ustanowionej w art. 2 dyrektywy 2004/18/WE zasady równego traktowania oferentów oraz zasad wyrażonych we wskazanej dyrektywie mających zapewnić zachowanie przejrzystości i konkurencji jak również przepisów obowiązujących w dziedzinie ochrony pracy; oraz, że
 - wyłącznie niezachowanie szczególnych zasad przetargowych, układu zbiorowego oraz zasad wspólnotowych i krajowych gwarantujących ochronę pracowników, które zostały zachowane przez innych oferentów umożliwiło podmiotowi, któremu udzielono zamówienia przedstawienie oferty najkorzystniejszej ekonomicznie.

Skarga wniesiona w dniu 8 listopada 2013 r. — Shire Pharmaceutical Contracts przeciwko Komisji

(Sprawa T-583/13)

(2013/C 377/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Shire Pharmaceutical Contracts (Hampshire, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: K. Bacon, Barrister, M. Utges Manley i M. Vickers, Solicitors)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności decyzji zawartej w piśmie Komisji Europejskiej z dnia 2 września 2013 r. potwierdzonej pismem z dnia 18 października 2013 r. odmawiającej zakwalifikowania dobrowolnego planu badań klinicznych z udziałem populacji pediatrycznej do nagrody zgodnie z art. 37 rozporządzenia (WE) nr 1901/2006 ⁽¹⁾; i
- obciążenie strony pozwanej poniesionymi przez stronę skarżącą kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

- 1) Zarzut pierwszy dotyczący tego, iż zaskarżona decyzja istotnie narusza prawo w zakresie interpretacji rozporządzenia (WE) nr 1901/2006;
- 2) Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasady pewności prawa.

⁽¹⁾ Rozporządzenie (WE) nr 1901/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie produktów leczniczych stosowanych w pediatrii oraz zmieniające rozporządzenie (EWG) nr 1768/92, dyrektywę 2001/20/WE, dyrektywę 2001/83/WE i rozporządzenie (WE) nr 726/2004