

Wyrok Sądu z dnia 4 lutego 2014 r. — Mega Brands przeciwko OHIM — Diset (MAGNEXT)

(Sprawy T-604/11 i T-292/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego MAGNEXT i słownego wspólnotowego znaku towarowego MAGNEXT — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy MAGNET 4 — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2014/C 78/15)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug (Zug, Szwajcaria) [przedstawiciele: adwokat A. Nordemann, (sprawa T-604/11) i adwokat T. Boddien, (sprawa T-292/12)]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Diset, SA (Barcelona, Hiszpania)

Przedmiot

Dwie skargi wniesione na decyzje Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 27 września 2011 r. (sprawa R 1695/2010-4) i z dnia 24 kwietnia 2012 r. (sprawa R 1722/2011-4) dotyczące dwóch postępowań w sprawie sprzeciwu między Diset, SA a Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug.

Sentencja

- 1) Sprawy T-604/11 i T-292/12 zostają połączone do celów wydania niniejszego wyroku;
- 2) W sprawie T-604/11 stwierdza się nieważność decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (OHIM) z dnia 27 września 2011 r. (sprawa R 1695/2010-4;
- 3) W sprawie T-604/11 skarga zostaje oddalona w pozostałym zakresie;
- 4) W sprawie T-292/12 skarga zostaje oddalona;
- 5) W sprawie T-604/11 OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug;

- 6) W sprawie T-292/12 Mega Brands International, Luxembourg, Zweigniederlassung Zug pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez OHIM.

⁽¹⁾ Dz.U. C 32 z 4.2.2012.

Wyrok Sądu z dnia 4 lutego 2014 r. — Free przeciwko OHIM — Noble Gaming (FREEEVOLUTION TM)

(Sprawa T-127/12) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego FREEEVOLUTION TM — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy free LA LIBERTÉ N'A PAS DE PRIX i wcześniejsze słowne krajowe znaki towarowe FREE i FREE MOBILE — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Brak podobieństwa oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) i art. 8 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)

(2014/C 78/16)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Free SAS (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat Y. Coursin)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Noble Gaming Ltd (Praga, Republika Czeska)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 grudnia 2011 r. (sprawa R 2326/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Free SAS et Noble Gaming Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Free SAS zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 165 z 9.6.2012.