

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Lutz Biedermann

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny krajowy znak towarowy „Management by Nordschleife” dla towarów i usług z klas 6, 9, 16, 25, 28 i 41

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

---

**Skarga wniesiona w dniu 20 marca 2014 r. – Sonova Holding przeciwko OHIM (Flex)**

**(Sprawa T-187/14)**

(2014/C 151/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Sonova Holding AG (Stäfa, Szwajcaria) (przedstawiciel: C. Hawkes, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie R 357/2013-2.

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „Flex” dla towarów z klasy 10 – zgłoszenie nr 10 866 887

Decyzja eksperta: Uznanie, że zgłoszony znak towarowy nie kwalifikuje się do rejestracji

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 20 marca 2014 r. – Grundig Multimedia przeciwko OHIM (GentleCare)**

**(Sprawa T-188/14)**

(2014/C 151/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Grundig Multimedia AG (Stansstad, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci M. Neuner i S. Walter)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)