

- 2) O ile obowiązujące krajowe zasady proceduralne zezwalają na to, sąd krajowy, taki jak sąd odsyłający, który rozstrzygał w ostatniej instancji, bez uprzedniego zwrócenia się do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym na podstawie art. 267 TFUE, powinien uzupełnić wydane przez ten sąd orzeczenie posiadające powagę rzeczy osądzonej, które prowadziło do sytuacji niezgodnej z przepisami Unii dotyczącymi zamówień publicznych na roboty budowlane, lub dokonać zmiany tego orzeczenia, uwzględniając wykładnię tych przepisów dokonaną następnie przez wskazany Trybunał.

⁽¹⁾ Dz.U. C 207 z 20.7.2013 r.

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 10 lipca 2014 r. – Kalliopi Nikolaou przeciwko Trybunałowi Obrachunkowemu Unii Europejskiej

(Sprawa C-220/13 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Odpowiedzialność pozaumowna — Zaniechania Trybunału Obrachunkowego — Żądanie naprawienia szkody — Zasada domniemania niewinności — Zasada lojalnej współpracy — Kompetencje — Przebieg wstępnego dochodzenia)

(2014/C 315/21)

Język postępowania: grecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Kalliopi Nikolaou (przedstawiciele: V. Christianos i S. Paliou, dikigoroi)

Druga strona postępowania: Trybunał Obrachunkowy Unii Europejskiej (przedstawiciele: T. Kennedy, I. Ní Riagáin Düro, pełnomocnicy, wspomagani przez P. Tridimasa, barrister)

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Kalliopi Nikolaou zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 189 z 29.6.2013.

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 10 lipca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez High Court of Ireland – Irlandia) – Ewaen Fred Ogieriakhi przeciwko Minister for Justice and Equality, Irlandia, Attorney General, An Post

(Sprawa C-244/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Dyrektywa 2004/38/WE — Artykuł 16 ust. 2 — Prawo stałego pobytu członków rodziny obywatela Unii będących obywatelami państw trzecich — Ustanie wspólnego pożycia małżonków — Natychmiastowe zamieszkanie z innymi partnerami w trakcie nieprzerwanego pięcioletniego okresu pobytu — Rozporządzenie (EWG) nr 1612/68 — Artykuł 10 ust. 3 — Przesłanki — Naruszenie prawa Unii przez jedno z państw członkowskich — Badanie natury rzeczonego naruszenia — Niezbędność odesłania prejudycjalnego)

(2014/C 315/22)

Język postępowania: angielski

Sąd odsyłający

High Court of Ireland

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Ewaen Fred Ogieriakhi

Strona pozwana: Minister for Justice and Equality, Irlandia, Attorney General, An Post

Sentencja

- 1) Artykuł 16 ust. 2 dyrektywy 2004/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium państw członkowskich, zmieniającej rozporządzenie (EWG) nr 1612/68 i uchylającej dyrektywy 64/221/EWG, 68/360/EWG, 72/194/EWG, 73/148/EWG, 75/34/EWG, 75/35/EWG, 90/364/EWG, 90/365/EWG i 93/96/EWG, powinien być interpretowany w ten sposób, że obywatela państwa trzeciego, który nieprzerwanie przez okres pięciu lat przed dniem transpozycji tej dyrektywy przebywał w jednym z państw członkowskich w charakterze małżonka obywatela Unii będącego pracownikiem w tym państwie członkowskim, należy uważać za osobę, która nabyła prawo stałego pobytu przewidzianego w tym przepisie, nawet jeżeli w trakcie tego okresu małżonkowie zdecydowali się rozstać i zamieszkać z innymi partnerami, a lokal zajmowany przez rzonego obywatela nie był mu od tej pory zapewniony lub udostępniony przez jego małżonka będącego obywatelem Unii.
- 2) Okoliczność, że w ramach skargi odszkodowawczej wniesionej w związku z naruszeniem prawa Unii sąd krajowy uznał za konieczne wystąpienie z pytaniem prejudycjalnym dotyczącym prawa Unii rozpatrywanego w postępowaniu głównym, nie może być uważana za czynnik decydujący przy ustalaniu, czy ma miejsce oczywiste naruszenie tego prawa przez państwo członkowskie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 189 z 29.6.2013.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 17 lipca 2014 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Commissione Tributaria Regionale per la Toscana – Włochy) – Equoland Soc. coop. arl przeciwko Agenzia delle Dogane – Ufficio delle Dogane di Livorno

(Sprawa C-272/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Podatek od wartości dodanej — Szósta dyrektywa 77/388/EWG — Dyrektywa 2006/112/WE — Zwolnienie przywozu towarów przeznaczonych do objęcia procedurą składu innego niż skład celny — Obowiązek fizycznego wprowadzenia towarów do składu — Nieprzestrzeganie — Obowiązek zapłaty podatku VAT, pomimo że został on już uiszczony w drodze odwrotnego obciążenia)

(2014/C 315/23)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Commissione Tributaria Regionale per la Toscana

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Equoland Soc. coop. arl

Strona pozwana: Agenzia delle Dogane – Ufficio delle Dogane di Livorno