

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Nejvyšší soud České republiky (Republika Czeska) w dniu 3 sierpnia 2015 r. – NEW WAVE CZ a.s./ALLTOYS spol. s r.o.**

**(Sprawa C-427/15)**

(2015/C 371/17)

*Język postępowania: czeski*

**Sąd odsyłający**

Nejvyšší soud České republiky

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* NEW WAVE CZ a.s.

*Strona pozwana:* ALLTOYS spol. s r. o.

**Pytanie prejudycjalne**

Czy art. 8 ust. 1 dyrektywy 2004/48/WE<sup>(1)</sup> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej należy interpretować w ten sposób, że kontekst postępowania sądowego dotyczącego naruszenia prawa własności intelektualnej ma zastosowanie również wtedy, gdy po ostatecznym zamknięciu postępowania, w którym stwierdzono, że prawo własności intelektualnej zostało naruszone, skarżący żąda w odrębnym postępowaniu przekazania informacji o pochodzeniu i sieciach dystrybucji towarów lub usług naruszających to prawo własności intelektualnej (na przykład aby móc dokładnie określić szkodę i dochodzić później odszkodowania)?

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 157, s. 45.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Nejvyšší správní soud (Republika Czeska) w dniu 7 sierpnia 2015 r. – Odvolací finanční ředitelství/Pavčina Baštová**

**(Sprawa C-432/15)**

(2015/C 371/18)

*Język postępowania: czeski*

**Sąd odsyłający**

Nejvyšší správní soud

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona wnosząca skargę kasacyjną:* Odvolací finanční ředitelství

*Druga strona postępowania:* Pavčina Baštová

**Pytania prejudycjalne**

1a Czy udostępnienie konia przez jego właściciela (będącego podatnikiem) organizatorowi wyścigu w celu uczestnictwa w wyścigu konnym jest odpłatnym świadczeniem usługi w rozumieniu art. 2 ust. 1 punkt c) dyrektywy 2006/112/WE<sup>(1)</sup> w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej, a zatem transakcją podlegającą opodatkowaniu VAT?