

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Republika Grecka (przedstawiciele: P. Mylonopoulos i K. Boskovits, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Christoforou, pełnomocnik, wspierany przez adwokata A. Oikonomou)

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Elpedison Paragogi Ilektrikis Energeias AE (Elpedison Energeiaki), dawniej Energeiaki Thessalonikis AE (Amarusi, Grecja) i Elliniki Energeia kai Anaptyxi AE (HE & D SA) (Kifisia, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci P. Skouris i E. Trova), a także Mytilinaios AE (Ateny), Protergia AE (Ateny) i Alouminion tis Ellados VEAE, dawniej Alouminion AE (Ateny) (przedstawiciele: adwokat N. Korogiannakis, I. Zarzoura, D. Diakopoulos i E. Chrisafis)

### **Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji Komisji C(2008) 824 wersja ostateczna z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie przyznania lub utrzymania w mocy przez Republikę Grecką na rzecz DEI praw do wydobycia węgla brunatnego.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską, Elpedison Paragogi Ilektrikis Energeias AE (Elpedison Energeiaki), Elliniki Energeia kai Anaptyxi AE (HE & D SA), Mytilinaios AE, Protergia AE oraz Alouminion tis Ellados VEAE.
- 3) Republika Grecka pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 183 z 19.7.2008.

### **Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2016 r. – DEI/Komisja**

(Sprawa T-421/09 RENV) <sup>(1)</sup>

**(Konkurencja — Nadużycie pozycji dominującej — Rynek dostaw węgla brunatnego i hurtowy rynek energii elektrycznej w Grecji — Decyzja ustanawiająca szczególne środki w celu naprawienia antykonkurencyjnych skutków naruszenia art. 86 ust. 1 WE w związku z art. 82 WE — Artykuł 86 ust. 3 WE — Obowiązek uzasadnienia — Proporcjonalność — Swoboda umów)**

(2017/C 038/29)

Język postępowania: grecki

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) (Ateny, Grecja) (przedstawiciel: adwokat P. Anestis)

*Interwenient popierający stronę skarżącą:* Republika Grecka (przedstawiciele: P. Mylonopoulos i K. Boskovits, pełnomocnicy)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: T. Christoforou, pełnomocnik, wspierany przez adwokata A. Oikonomou)

### **Przedmiot**

Żądanie oparte na art. 263 TFUE i mające na celu stwierdzenie nieważności decyzji C(2009) 6244 wersja ostateczna z dnia 4 sierpnia 2009 r. ustanawiającej szczególne środki w celu naprawienia antykonkurencyjnych skutków naruszenia stwierdzonego w decyzji Komisji z dnia 5 marca 2008 r. w sprawie przyznania lub utrzymania w mocy przez Republikę Grecką na rzecz DEI praw do wydobycia węgla brunatnego.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską
- 3) Republika Grecka pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 16.1.2010.

---

**Wyrok Sądu z dnia 15 grudnia 2016 r. – Mondelez UK Holdings & Services/EUIPO – Société des produits Nestlé (Kształt tabliczki czekolady)**

(Sprawa T-112/13) <sup>(1)</sup>

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Trójwymiarowy znak towarowy — Kształt tabliczki czekolady — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Charakter odróżniający uzyskany w następstwie używania — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 52 ust. 1 i 2 rozporządzenia nr 207/2009]

(2017/C 038/30)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Mondelez UK Holdings & Services Ltd, anciennement Cadbury Holdings Ltd (Uxbridge, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: T. Mitcheson, QC, P. Walsh, J. Blum, S. Dunstan, solicitors, i D. Byrne, barrister)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Folliard Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Szwajcaria) (przedstawiciele: początkowo adwokaci G. Vos, M. Bakker i J. van den Berg, następnie G. Vos, S. Malynicz, QC, T. Scourfield i T. Reid, solicitors)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 11 grudnia 2012 r. (sprawa R 513/2011-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Cadbury Holdings a Société des produits Nestlé.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 11 grudnia 2012 r. (sprawa R 513/2011-2).
- 2) EUIPO pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Mondelez UK Holdings & Services Ltd.
- 3) Société des produits Nestlé SA pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 123 z 27.4.2013.