

Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2017 r. – QuaMa Quality Management/EUIPO – Microchip Technology (medialbo)

(Sprawa T-225/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego medialbo — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy MediaLB — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Artykuł 41 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009 — Rejestracja przeniesienia prawa do znaku — Artykuł 17 ust. 7 rozporządzenia nr 207/2009]

(2017/C 063/32)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: QuaMa Quality Management GmbH (Glashütten, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Russ)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: M. Fisher, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Microchip Technology, Inc. (Chandler, Arizona, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat C. Bergmann)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 19 lutego 2015 r. (sprawy połączone R 1809/2014-4 i R 1680/2014-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Microchip Technology a Alexanderem Boppem.

Sentencja

- 1) Skaraga zostaje oddalona.
- 2) QuaMa Quality Management GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 228 z 13.7.2015.

Wyrok Sądu z dnia 24 listopada 2016 r. – Speciality Drinks/EUIPO – William Grant (CLAN)

(Sprawa T-250/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CLAN — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy CLAN MACGREGOR — Względna podstawa odmowy rejestracji — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów, których dotyczą kolidujące ze sobą oznaczenia — Właściwy krąg odbiorców — Współzależność kryteriów — Kompetencje o charakterze reformatorskim — Artykuł 65 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009]

(2017/C 063/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Speciality Drinks Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: G. Pritchard, barrister)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Vuijst, A. Folliard-Monguiral i M. Rajh, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: William Grant & Sons Ltd (Dufftown, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: J. Cormack i G. Anderson, solicitors)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 5 marca 2015 r. (sprawa R 220/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między William Grant & Sons a Speciality Drinks.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Speciality Drinks Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 245 z 27.7.2015.

Wyrok Sądu z dnia 19 stycznia 2017 r. – Morgan & Morgan/EUIPO – Grupo Morgan & Morgan (Morgan & Morgan)

(Sprawa T-399/15) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego Morgan & Morgan — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy MMG TRUST MIEMBRO DEL GRUPO MORGAN & MORGAN — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2017/C 063/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Morgan & Morgan Srl International Insurance Brokers (Conegliano, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci F. Caricato i F. Gatti)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J.Crespo Carrillo i C. Martini, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Grupo Morgan & Morgan (Panama, Panama)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 7 maja 2015 r. (sprawa R 1657/2014-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Grupo Morgan & Morgan a Morgan & Morgan International Insurance Brokers.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Morgan & Morgan Srl International Insurance Brokers zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 311 z 21.9.2015.