

Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2017 r. – Cofely Solelec i in./Parlament**(Sprawa T-419/15) ⁽¹⁾****(Zamówienia publiczne na roboty budowlane — Procedura przetargowa — Rozbudowa i modernizacja budynku im. Konrada Adenauera w Luksemburgu — Unieważnienie przetargu — Obowiązek uzasadnienia — Wartość zamówienia — Oczywisty błąd w ocenie)**

(2017/C 063/35)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Cofely Solelec (Esch-sur-Alzette, Luksemburg), Mannelli & Associés SA (Bertrange, Luksemburg), Cofely Fabricom (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat S. Marx)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: L. Chrétien i M. Mraz, pełnomocnicy)

Przedmiot

Wniosek na podstawie art. 263 TFUE mający na celu stwierdzenie nieważności decyzji zawartych w pismach Dyrekcji Generalnej ds. Infrastruktury i Logistyki Parlamentu Europejskiego o sygnaturze D(2015) 24297 i D(2015).28116 z dnia 29 maja i 11 czerwca 2015 r. informujących skarżących o unieważnieniu przetargu INLO-D-UPIL-T-14-A04 na część 75 „Instalacja elektryczna wysokoprądowa” dotyczącego projektu rozbudowy i modernizacji budynku im. Konrada Adenauera w Luksemburgu (Luksemburg).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Cofely Solelec, Mannelli & Associés SA i Cofely Fabricom zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 337 z 12.10.2015.

Wyrok Sądu z dnia 19 stycznia 2017 r. – Stock Polska/EUIPO – Lass & Steffen (LUBELSKA)**(Sprawa T-701/15) ⁽¹⁾****[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego LUBELSKA — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy Lubeca — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Poziom uwagi odbiorców — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2017/C 063/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Stock Polska sp. z o.o. (Warszawa, Polska) (przedstawiciel: T. Gawrylczyk, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: M. Rajh, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Lass & Steffen GmbH Wein- und Spirituosen-Import (Lubeka, Niemcy) (przetawiciel: adwokat R. Kunz-Hallstein)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 września 2015 r. (sprawa R 1788/2014-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Lass & Steffen Wein- und Spirituosen-Import a Stock Polska.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Stock Polska sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 38 z 1.2.2016.

Wyrok Sądu z dnia 17 stycznia 2017 r. – Netguru/EUIPO (NETGURU)

(Sprawa T-54/16) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego NETGURU — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 41 karty praw podstawowych — Artykuł 75 rozporządzenia nr 207/2009 — Artykuł 76 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009]

(2017/C 063/37)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Netguru sp. z o.o. (Poznań, Polska) (przedstawiciele: początkowo K. Jarosiński, radca prawny, następnie T. Grzybkowski, T. Guzek, M. Jackowski, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: D. Walicka, pełnomocnik)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 grudnia 2015 r. (sprawa R 144/2015-5), dotyczącą rejestracji oznaczenia słownego NETGURU jako unijnego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Netguru sp. z o.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 111 z 29.3.2016.