

Postanowienie Trybunału (piąta izba) z dnia 15 marca 2017 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour d'appel de Versailles – Francja) – Enedis, SA/Axa Corporate Solutions SA, Ombrière Le Bosc SAS

(Sprawa C-515/16) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem — Artykuły 107 i 108 TFUE — Pomoc państwa — Pojęcie pomocy przyznawanej przez państwo lub przy użyciu zasobów państwowych — Energia elektryczna z promieniowania słonecznego — Obowiązek zakupu po cenie wyższej niż rynkowa — Całkowita rekompensata — Brak uprzedniego zgłoszenia)

(2017/C 168/24)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Cour d'appel de Versailles

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca apelację: Enedis, SA

Druga strona postępowania: Axa Corporate Solutions SA, Ombrière Le Bosc SAS

Sentencja

- 1) Artykuł 107 ust. 1 TFUE należy interpretować w ten sposób, że mechanizm taki jak ten ustanowiony w rozpatrywanych w postępowaniu głównym przepisach, przewidujący obowiązek zakupu energii elektrycznej wytworzonej przez instalacje korzystające z energii słonecznej po cenie wyższej od ceny rynkowej, który jest finansowany przez odbiorców końcowych energii elektrycznej, należy uznać za pomoc przyznawaną przez państwo lub przy użyciu zasobów państwowych.
- 2) Artykuł 108 ust. 3 TFUE należy interpretować w ten sposób, że w przypadku braku uprzedniego zgłoszenia Komisji Europejskiej stanowiącego pomoc państwa środka krajowego sądy krajowe mają obowiązek wyciągnięcia konsekwencji tej niezgodności z prawem, w szczególności w zakresie ważności aktów wykonawczych skutkujących wprowadzeniem tego środka pomocy w życie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 475 z 19.12.2016.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiglio di Stato (Włochy) w dniu 11 stycznia 2017 r. – VAR Srl/Iveco Orecchia Spa

(Sprawa C-14/17)

(2017/C 168/25)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Consiglio di Stato.

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: VAR Srl.

Strona pozwana: Iveco Orecchia Spa.

Pytania prejudycjalne

- 1) Tytułem głównym: czy art. 34 ust. 8 dyrektywy 2004/17/WE ⁽¹⁾ należy rozumieć w ten sposób, że nakłada on obowiązek udowodnienia równoważności z oryginałem produktów będących przedmiotem dostawy już w toku przedstawiania ofert?