

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) w związku z art. 7 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) w związku z art. 7 ust. 2 rozporządzenia 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 8 stycznia 2018 r. – Addiko Bank / EUIPO (STRAIGHTFORWARD BANKING)

(Sprawa T-9/18)

(2018/C 072/60)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Addiko Bank AG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: A. Seling, lawyer)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „STRAIGHTFORWARD BANKING” – zgłoszenie nr 16 133 449

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 25 października 2017 r. w sprawie R 1090/2017-2

Żądanie

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia nr 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 11 stycznia 2018 r. – Zweirad-Center Stadler / EUIPO – Triumph Designs (Triumph)

(Sprawa T-12/18)

(2018/C 072/61)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Zweirad-Center Stadler GmbH (Regensburg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Ruess oraz A. Doepner-Thiele)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Triumph Designs Ltd (Swadlincote, Zjednoczone Królestwo)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „Triumph” – zgłoszenie nr 6 717 672

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 listopada 2017 r.

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim odmówiono nią rejestracji zgłoszonego znaku towarowego dla towarów z klas 9, 12 i 25;
- oddalenie sprzeciwu w całości i dopuszczenie rejestracji zgłoszonego znaku towarowego dla powyższych towarów albo, w przeciwnym wypadku, przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez EUIPO w celu wydania stosownego rozstrzygnięcia;
- obciążenie EUIPO oraz drugiej strony postępowania przed Izbą Odwoławczą kosztami poniesionymi przez skarżącego.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009.
-