

Skarga wniesiona w dniu 18 lutego 2022 r. – Ciar/EUIPO – Motion (Urządzenie do przemieszczania się)**(Sprawa T-100/22)**

(2022/C 148/63)

Język skargi: włoski

Strony*Strona skarżąca:* Ciar SpA (Pesaro, Włochy) (przedstawiciele: L. Goglia, S. Lavagnini, B. Villa, adwokaci)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Motion SpA (Forlì, Włochy)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego wzoru:* Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą*Sporny wzór:* Wzór wspólnotowy (Urządzenie do przemieszczania się) – wzór wspólnotowy nr 002 237 495–0009*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do wzoru*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Trzeciej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 9 grudnia 2021 r. w sprawie R 50/2017-3**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i w rezultacie utrzymanie w mocy decyzji Wydziałów Unieważnień a w każdym razie unieważnienie spornego wzoru wspólnotowego;
- obciążenie strony przeciwnej kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie i błędne zastosowanie art. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002;
- Naruszenie i błędne zastosowanie art. 8 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002;
- Naruszenie art. 63 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002;
- Naruszenie art. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 6/2002.

Skarga wniesiona w dniu 8 marca 2022 r. – RT France/Rada**(Sprawa T-125/22)**

(2022/C 148/64)

Język postępowania: francuski

Strony*Strona skarżąca:* RT France (Boulogne-Billancourt, Francja) (przedstawiciel: E. Piwnica, avocat)*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2022/351 z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmiany decyzji 2014/512/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie;

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia Rady (UE) 2022/350 z dnia 1 marca 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie;
 - obciążenie Rady Unii Europejskiej całością kosztów postępowania;
- wraz ze wszystkimi konsekwencjami prawnymi powyższego.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia przez stronę pozwaną prawa do obrony i zasady kontrydiktoryjności gwarantowanych przez art. 41 i 48 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia przez stronę pozwaną wolności wypowiedzi i informacji gwarantowanej przez art. 11 karty praw podstawowych.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia przez stronę pozwaną wolności prowadzenia działalności gospodarczej gwarantowanej przez art. 16 karty praw podstawowych.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia przez stronę pozwaną zasady niedyskryminacji gwarantowanej przez art. 21 karty praw podstawowych

Postanowienie Sądu z dnia 8 lutego 2022 r. – El Corte Inglés/EUIPO – Ou (-Vpro)

(Sprawa T-491/20) ⁽¹⁾

(2022/C 148/65)

Język postępowania: hiszpański

Prezes dziewiętej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 313 z 21.9.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 15 lutego 2022 r. – Civitta Eesti/Komisja

(Sprawa T-665/21) ⁽¹⁾

(2022/C 148/66)

Język postępowania: angielski

Prezes szóstej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 490 z 6.12.2021.

Postanowienie Sądu z dnia 8 lutego 2022 r. – Hoteles Olivencia/EUIPO – Corporacion H10 Hotels (HOTELES HO)

(Sprawa T-707/21) ⁽¹⁾

(2022/C 148/67)

Język postępowania: hiszpański

Prezes drugiej izby zarządziła wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 24 z 17.1.2022.
