

**Wyrok Sądu z dnia 18 maja 2022 r. – Tirrenia di navigazione/Komisja****(Sprawa T-601/20) <sup>(1)</sup>**

*[Pomoc państwa – Transport morski – Usługa w ogólnym interesie gospodarczym – Pomoc przyznana na rzecz Adriatyki za okres między styczniem 1992 a lipcem 1994 dotycząca trasy Brindisi/Korfu/Igoumenítsa/Patras – Decyzja uznająca pomoc za bezprawnie przyznaną – Decyzja uznająca pomoc za niezgodną z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie – Należne odsetki – Termin przedawnienia – Nowa pomoc – Niezgodność z rynkiem wewnętrznym – Termin sześciu miesięcy – Przedłużenie – Obowiązek przedstawienia planu restrukturyzacji lub likwidacji – Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw znajdujących się w trudnej sytuacji – Zwolnienie podatkowe – Korzyść – Selektywny charakter – Skutki kartelu na rynku – Przewlekłość postępowania – Uzasadnione oczekiwania – Pewność prawa – Zasada dobrej administracji]*

(2022/C 284/32)

Język postępowania: włoski

**Strony**

Strona skarżąca: Tirrenia di navigazione (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci B. Nascimbene i F. Rossi Dal Pozzo)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: G. Braga da Cruz i D. Recchia, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca żąda stwierdzenia nieważności decyzji

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Tirrenia di navigazione SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 378 z 9.11.2020.

**Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – OG/EDA****(Sprawa T-632/20) <sup>(1)</sup>**

*[Służba publiczna – Personel tymczasowy – Personel EDA – Ogłoszenie o naborze – Stanowisko kierownika wydziału – Odrzucenie kandydatury – Obowiązek uzasadnienia – Równość traktowania – Przejrzystość – Obiektywizm – Zasada dobrej administracji – Naruszenie ogłoszenia o naborze – Oczywisty błąd w ocenie – Odpowiedzialność – Krzywda]*

(2022/C 284/33)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: OG (przedstawiciele: adwokaci S. Pappas i N. Kyriazopoulou)

Strona pozwana: Europejska Agencja Obrony (przedstawiciele: C. Ribeiro, pełnomocnik, wspierany przez adwokata B. Wägenbaura)

**Przedmiot**

W skardze wniesionej na podstawie art. 270 TFUE skarżąca żąda, po pierwsze, stwierdzenia nieważności decyzji Europejskiej Agencji Obrony (EDA) z dnia 13 grudnia 2019 r., na mocy której jej nazwisko nie zostało umieszczone na liście rezerwowej kandydatów na stanowisko kierownika wydziału informatycznego dyrekcji działań zintegrowanych, a po drugie – zadośćuczynienia za doznaną przez nią krzywdę.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) OG zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 19 z 18.1.2021.

**Wyrok Sądu z dnia 1 czerwca 2022 r. – Prigozhin/Rada**

(Sprawa T-723/20) (<sup>1</sup>)

*[(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa – Środki ograniczające przyjęte w związku z sytuacją w Libii – Zamrożenie środków finansowych – Wykaz osób, podmiotów i organów, do których ma zastosowanie zamrożenie środków finansowych i zasobów gospodarczych – Ograniczenia wjazdu na terytorium Unii Europejskiej i przejazdu przez nie – Wykaz osób objętych ograniczeniami wjazdu i przejazdu przez terytorium Unii – Pierwsze umieszczenie i pozostawienie nazwiska skarżącego w wykazach osób objętych środkami ograniczającymi – Obowiązek uzasadnienia – Błąd w ocenie – Prawo do obrony – Proporcjonalność – Przewidywalność działań Unii)]*

(2022/C 284/34)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Yevgeniy Viktorovich Prigozhin (Sankt Petersburg, Rosja) (przedstawiciel: adwokat M. Cessieux)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M.C. Cadilhac i V. Piessevaux, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżący wnosi o stwierdzenie nieważności, po pierwsze, decyzji wykonawczej Rady (WPZiB) 2020/1483 z dnia 14 października 2020 r. dotyczącej wykonania decyzji (WPZiB) 2015/1333 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii (Dz.U. 2020, L 341, s. 16) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2020/1481 z dnia 14 października 2020 r. w sprawie wykonania art. 21 ust. 2 rozporządzenia Rady (UE) 2016/44 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii (Dz.U. 2020, L 341, s. 7), w zakresie, w jakim jego nazwisko zostało umieszczone w wykazach osób i podmiotów zawartych w załącznikach II i IV do decyzji Rady (WPZiB) 2015/1333 z dnia 31 lipca 2015 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii oraz uchylającej decyzję 2011/137/WPZiB (Dz.U. 2015, L 206, s. 34) oraz w załączniku III do rozporządzenia Rady (UE) 2016/44 z dnia 18 stycznia 2016 r. w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Libii i uchylającego rozporządzenie (UE) nr 204/2011 (Dz.U. 2016, L 12, s. 1) (zwanym dalej „spornymi wykazami”), a po drugie, po dostosowaniu skargi, decyzji Rady (WPZiB) 2021/1251 z dnia 29 lipca 2021 r. zmieniającej decyzję 2015/1333 (Dz.U. L 272, s. 71) oraz rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2021/1241 z dnia 29 lipca 2021 r. w sprawie wykonania art. 21 ust. 2 rozporządzenia 2016/44 (Dz.U. 2021, L 272, s. 1) w zakresie, w jakim jego nazwisko zostało utrzymane w spornych wykazach.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Yevgeniy Viktorovich Prigozhin zostaje obciążony kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 44 z 8.2.2021.