

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: K. Herrmann, D. Recchia i S. Noë, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: B. Majczyna, M. Rzotkiewicz i S. Żyrek, pełnomocnicy)

Przedmiot

Przedstawione na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności art. 2–5 decyzji Komisji (UE) 2015/1586 z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie środka SA.35388 (13/C) (ex 13/NN i ex 12/N) – Polska – Utworzenie portu lotniczego Gdynia-Kosakowo (Dz.U. 2015, L 250, s. 165).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Gmina Miasto Gdynia i Port Lotniczy Gdynia-Kosakowo sp. z o.o. pokrywają własne koszty, a także koszty poniesione przez Komisję Europejską przed Trybunałem w ramach sprawy C-56/18 P oraz przed Sądem w ramach spraw T-263/15 i T-263/15 RENV.
- 3) Rzeczpospolita Polska pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 254 z 3.8.2015.

Wyrok Sądu z dnia 21 grudnia 2021 r. – EKETA/Komisja

(Sprawa T-177/17) ⁽¹⁾

[Klauzula arbitrażowa – Umowa Ask-it zawarta w ramach szóstego programu ramowego – Koszty kwalifikowalne – Nota obciążeniowa wystawiona przez Komisję w celu zwrotu wypłaconych zaliczek – Wiarygodność arkuszy czasu pracy – Konflikt interesów – Podwykonawstwo]

(2022/C 95/28)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat V. Christianos)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Katsimerou, T. Adamopoulos i J. Estrada de Solà, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 272 TFUE żądanie stwierdzenia, po pierwsze, że wiarytelność figurująca na nocie obciążeniowej Komisji nr 3241615292 z dnia 29 listopada 2016 r., zgodnie z którą skarżący powinien jej zwrócić kwotę 211 185,95 EUR pochodzącą z dotacji, którą otrzymał z tytułu studium nad projektem badawczym zwanym Ask-it, jest – w wysokości 89 126,11 EUR – bezpodstawa, a po drugie, że owa kwota odpowiada kosztom kwalifikowalnym, których skarżący nie jest zobowiązany zwrócić.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis zostaje obciążony kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 151 z 15.5.2017.