

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Trójwymiarowy znak towarowy „część uchwytu” dla towarów z klas 6 i 8 (znak nr 4 396 727)

Decyzja eksperta: Częściowa odmowa rejestracji

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie zasady badania z urzędu określonej w art. 74 ust. 1 zdanie pierwsze rozporządzenia (WE) nr 40/94 ⁽¹⁾ i naruszenie art. 7 tego rozporządzenia. Posiłkowo brak uzasadnienia na podstawie art. 73 zdanie pierwsze rozporządzenia nr 40/94.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1).

Skarga wniesiona w dniu 25 października 2007 r. — Algodonera del Sur przeciwko Radzie i Komisji

(Sprawa T-394/07)

(2007/C 315/79)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Algodonera del Sur (Lebrija, Hiszpania) (przedstawiciel: L. Ortiz Blanco, adwokat)

Strona pozwana: Rada i Komisja

Żądania strony skarżącej

— wydanie wyroku uwzględniającego niniejszą skargę o odszkodowanie na podstawie art. 288 WE, stwierdzającego prawo skarżącej do uzyskania odszkodowania pieniężnego solidarnie od Rady i Komisji w całkowitej wysokości miliona dwudziestu dziewięciu tysięcy ośmiuset dwudziestu pięciu EUR (EUR 1 029 825), i

— obciążenie Rady i Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty podniesione już zostały w sprawie T-217/07 Las Palmeras przeciwko Radzie i Komisji

Skarga wniesiona w dniu 30 października 2007 r. — France Télécom przeciwko OHIM (UNIQUE)

(Sprawa T-396/07)

(2007/C 315/80)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: France Télécom (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat B. Potot)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 września 2007 r.;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „UNIQUE” dla towarów i usług z klas 9, 35 i 38 (zgłoszenie nr 5 312 392)

Decyzja eksperta: Częściowa odmowa rejestracji

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i art. 7 ust. 2 rozporządzenia Rady nr 40/94 ⁽¹⁾, z uwagi na to, że — w ocenie skarżącej — wbrew zawartym w zaskarżonej decyzji ustaleniom określenie „UNIQUE” nie jest pozbawione charakteru odróżniającego.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1).