

- stwierdzenie nieważności decyzji komitetu konsultacyjnego ds. powoływania Komisji Europejskiej z dnia 14 marca 2011 r. o przyjęciu oceny komisji preselekcyjnej co do wyższych kwalifikacji czterech kandydatów, przekazanej skarżącemu e-mailem z dnia 14 marca 2011 r.;
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia listy kandydatów, którzy przeszli wstępną selekcję;
- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 6 października 2011 r. w sprawie oddalenia zażalenia złożonego w ramach administracyjnej drogi odwoławczej na podstawie art. 90 regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich, wyszczególniającej powody wydania decyzji Komisji Europejskiej z dnia 20 kwietnia 2011 r. w sprawie przyjęcia listy kandydatów, którzy przeszli wstępną selekcję;
- stwierdzenie nieważności decyzji zarządu EMA z dnia 6 października 2011 r. w sprawie powołania dyrektora zarządzającego EMA, zgodnie ze szczegółowymi zasadami określonymi w art. 91 ust. 4 regulaminu pracowniczego urzędników Wspólnot Europejskich, na którą złożone zostało zażalenie do organu powołującego zgodnie z art. 90 regulaminu pracowniczego;
- zasądzenie słusznego naprawienia doznanej krzywdy;
- obciążenie Komisji i EMA kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 11 stycznia 2012 r. — ZZ  
przeciwko Komisji Europejskiej**

**(Sprawa F-6/12)**

(2012/C 184/46)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat C. Dony)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w sprawie negatywnego rozpatrzenia zażalenia skarżącego na odmowną decyzję w sprawie przyznania mu dodatku zagranicznego.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji organu powołującego z dnia 11 października 2011 r. w sprawie negatywnego rozpatrzenia zażalenia skarżącego złożonego na podstawie

art. 90 ust. 2 regulaminu pracowniczego na odmowną decyzję z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie przyznania mu dodatku zagranicznego;

- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 23 lutego 2012 r. — ZZ  
przeciwko EBC**

**(Sprawa F-26/12)**

(2012/C 184/47)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Centralny

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności odmownej decyzji EBC w sprawie wniosku strony skarżącej o dostęp do dokumentów oraz żądanie odszkodowania.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności odmownych decyzji EBC w sprawie wniosków strony skarżącej o dostęp do dokumentów, tj. decyzji z dnia 21 czerwca 2011 r., którą oddalono wniosek o dostęp do dokumentów, decyzji dyrektora generalnego z dnia 12 sierpnia 2011 r. oraz decyzji Prezesa Europejskiego Banku Centralnego z dnia 12 grudnia 2011 r.;

- zasądzenie od EBC zadośćuczynienia, oszacowanego ex aequo et bono na 10 000 EUR za doznaną krzywdę;

- obciążenie EBC kosztami postępowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 24 lutego 2012 r. — ZZ  
przeciwko Komisji**

**(Sprawa F-27/12)**

(2012/C 184/48)

*Język postępowania: włoski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat R. Ferlin)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w sprawie wykluczenia skarżącego z konkursu EPSO/COM/AD/02/10 –AD7.

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej nr R/718/11 z dnia 21 listopada 2011 r.;
- pomocniczo, unieważnienie całego konkursu;
- zasądzenie od Komisji kwoty 50 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;
- obciążenie strony pozwanej wszystkimi kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 9 marca 2012 r. — ZZ przeciwko ERCEA**

(Sprawa F-33/12)

(2012/C 184/49)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat M. Velardo)

*Strona pozwana:* Agencja Wykonawcza Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERCEA)

**Przedmiot i opis sporu**

Częściowe stwierdzenie nieważności umowy zawartej przez stronę skarżącą z ERCEA w zakresie w jakim została ona zarejestrowana do grupy AD10.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji ERCEA i decyzji o oddaleniu zażalenia strony skarżącej w zakresie w jakim w aktach tych strona skarżąca została zarejestrowana do grupy 10;
- zasądzenie od ERCEA naprawienia szkody poniesionej przez stronę skarżącą odpowiadającej różnicy w wynagrodzeniu między członkami personelu kontraktowego AC3a i AC3b, grupa funkcyjna III, za cały okres umowy wiążącej stronę skarżącą z ERCEA oraz zadośćuczynienia za krzywdę poniesioną przez nią a także odsetek i odsetek za zwłokę w wysokości 6,75% w odniesieniu do poniesionej szkody i krzywdy;
- obciążenie Agencji Wykonawczej Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERCEA) kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 13 marca 2012 r. — ZZ przeciwko Komisji**

(Sprawa F-34/12)

(2012/C 184/50)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat A. Salerno)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności decyzji o niedopuszczeniu strony skarżącej do udziału w testach w ramach konkursu EPSO/AD/207/11.

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji komisji konkursu ogólnego EPSO/AD/207/11 z dnia 3 grudnia 2011 r. o oddaleniu wniosku strony skarżącej o ponowne zbadanie jej kandydatury, przedstawionego w następstwie decyzji wspomnianej komisji konkursowej o niezaprośzeniu strony skarżącej do etapu oceny zintegrowanej, notyfikowanej stronie skarżącej pismem EPSO z dnia 26 lipca 2011 r.;
- zasądzenie od Komisji na rzecz strony skarżącej kwoty 10 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wyrządzoną w wyniku zaskarżonej decyzji;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Skarga wniesiona w dniu 15 marca 2012 r. — ZZ przeciwko EBI**

(Sprawa F-36/12)

(2012/C 184/51)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* ZZ (przedstawiciel: adwokat N. Thieltgen)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny

**Przedmiot i opis sporu**

Stwierdzenie nieważności dorozumianej decyzji odmownej w sprawie wniosku o odszkodowanie dla strony skarżącej i naprawienie szkody, jaką miałyby ona ponieść ze względu na rzekome niezgodne z prawem działanie strony pozwanej.