

Skarga wniesiona w dniu 4 września 2012 r. — Tsujimoto przeciwko OHIM — Kenzo (KENZO)**(Sprawa T-393/12)**

(2012/C 355/67)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kenzo Tsujimoto (Osaka, Japonia) (przedstawiciel: adwokat A. Wenninger-Lenz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Kenzo SA (Paryż, Francja)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 29 maja 2012 r. w sprawie R 1659/2011-2, oraz

— obciążenie OHIM kosztami postępowania

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „KENZO” dla towarów z klasy 33 — zgłoszenie nr 6334544

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Kenzo SA

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: wspólnotowy znak towarowy „KENZO” nr 720706 zarejestrowany dla towarów i usług z klas 3, 18 i 25

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie zaskarżonej decyzji i oddalenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego w całości

Podniesione zarzuty:

— Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia Rady nr 40/94; oraz

— Naruszenie art. 75 i 76 rozporządzenia Rady nr 40/94.

Skarga wniesiona w dniu 4 września 2012 r. — Fetim przeciwko OHIM — Solid Floor (Solidfloor The professional's choince)**(Sprawa T-395/12)**

(2012/C 355/68)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Fetim BV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat L. Bakers)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Solid Floor Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie R 884/2011-2; oraz

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „Solidfloor The professional's choice” dla towarów należących do klasy 19 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 5667837

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Solid Floor Ltd

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Graficzny znak towarowy „SOLID floor” zarejestrowany w Zjednoczonym Królestwie pod nr. 2390415 dla towarów i usług należących do klas 19 i 37, nazwa handlowa „Solid Floor Ltd” używana w obrocie handlowym w Zjednoczonym Królestwie, nazwa domeny „SOLID floor” używana w obrocie handlowym w Zjednoczonym Królestwie.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: oddalenie sprzeciwu w całości.

Decyzja Izby Odwoławczej: uchylenie zaskarżonej decyzji, uwzględnienie sprzeciwu w całości i oddalenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego.

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009.