

Czwartek, 7 lutego 2013 r.

P7_TA(2013)0051

Wspólny system podatku od wartości dodanej w odniesieniu do mechanizmu szybkiego reagowania na nadużycia związane z podatkiem VAT *

Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 7 lutego 2013 r. w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Rady zmieniającej dyrektywę 2006/112/WE w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej w odniesieniu do mechanizmu szybkiego reagowania na nadużycia związane z podatkiem VAT (COM(2012)0428 – C7-0260/2012 – 2012/0205(CNS))

(Specjalna procedura ustawodawcza – konsultacja)

(2016/C 024/27)

Parlament Europejski,

- uwzględniając wniosek Komisji przedstawiony Radzie (COM(2012)0428),
 - uwzględniając art. 113 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, na mocy którego Rada skonsultowała się z Parlamentem (C7-0260/2012),
 - uwzględniając art. 55 Regulaminu PE,
 - uwzględniając sprawozdanie Komisji Gospodarczej i Monetarnej (A7-0014/2013),
1. zatwierdza po poprawkach wnioski Komisji;
 2. zwraca się do Komisji o odpowiednią zmianę jej wniosku, zgodnie z art. 293 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
 3. zwraca się do Rady o poinformowanie go w przypadku uznania za stosowne odejścia od tekstu przyjętego przez Parlament;
 4. zwraca się do Rady o ponowne skonsultowanie się z Parlamentem w przypadku uznania za stosowne wprowadzenia znaczących zmian do wniosku Komisji;
 5. zobowiązuje swojego przewodniczącego do przekazania stanowiska Parlamentu Radzie i Komisji, a także parlamentom narodowym.

Poprawka 1**Wniosek dotyczący dyrektywy****Punkt - 1 preambuły (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (-1) **Wzmoczona walka z nadużyciami podatkowymi i uchylaniem się od opodatkowania ma kluczowe znaczenie dla przywrócenia i utrzymania stabilności i mocnej pozycji sektora finansów publicznych w całej Unii.**

Czwartek, 7 lutego 2013 r.

Poprawka 2
Wniosek dotyczący dyrektywy
Punkt 1 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

- (1) Nadużycia podatkowe w obszarze podatku od wartości dodanej (VAT) **prowadzą do znacznych strat budżetowych** i negatywnie wpływają na warunki konkurencji i tym samym na **funkcjonowanie** rynku wewnętrznego. W ostatnim czasie rozwinęły się szczególne nagłe i masowe formy nadużyć podatkowych, zwłaszcza przy wykorzystaniu środków elektronicznych, które ułatwiają szybką, nielegalną wymianę handlową na dużą skalę.

Poprawka

- (1) Nadużycia podatkowe w obszarze podatku od wartości dodanej (VAT) **powodują znaczne straty w finansach publicznych** i negatywnie wpływają na warunki konkurencji i tym samym na **sprawiedliwość i wydajność funkcjonowania** rynku wewnętrznego. **Należy ograniczyć tego rodzaju straty, w szczególności w czasach oszczędności budżetowych.** W ostatnim czasie rozwinęły się szczególne nagłe i masowe formy nadużyć podatkowych, zwłaszcza przy wykorzystaniu środków elektronicznych, które ułatwiają szybką, nielegalną wymianę handlową na dużą skalę, **często wykraczającą poza granice poszczególnych państw członkowskich.**

Poprawka 3
Wniosek dotyczący dyrektywy
Punkt 2 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

- (2) Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej zezwala państwom członkowskim na wystąpienie z wnioskiem o odstępstwo od przepisów tej dyrektywy w celu zapobiegania niektórym formom uchylania się od opodatkowania lub unikania opodatkowania. Uzyskanie upoważnienia do wprowadzenia środka stanowiącego odstępstwo wymaga przedstawienia odpowiedniego wniosku przez Komisję i jego przyjęcia przez Radę. Niedawne doświadczenia pokazały, że proces przyznawania odstępstw nie zawsze jest wystarczająco elastyczny, by zapewnić szybką i właściwą reakcję na wnioski składane przez państwa członkowskie.

Poprawka

- (2) Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej zezwala państwom członkowskim na wystąpienie z wnioskiem o odstępstwo od przepisów tej dyrektywy w celu zapobiegania niektórym formom uchylania się od opodatkowania lub unikania opodatkowania. Uzyskanie upoważnienia do wprowadzenia środka stanowiącego odstępstwo wymaga przedstawienia odpowiedniego wniosku przez Komisję i jego przyjęcia przez Radę. Niedawne doświadczenia pokazały, że proces przyznawania odstępstw nie zawsze jest wystarczająco **szybki lub** elastyczny, by zapewnić szybką i właściwą reakcję na wnioski składane przez państwa członkowskie.

Czwartek, 7 lutego 2013 r.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący dyrektywy

Punkt 7 preambuły

Tekst proponowany przez Komisję

- (7) Wyznaczenie odbiorcy jako osoby zobowiązanej do zapłaty podatku VAT (**odwrotne obciążenie**) stanowi skuteczny środek natychmiastowego powstrzymania najbardziej znanych rodzajów uchylania się od opodatkowania w niektórych sektorach gospodarki. Jednakże z **biegiem czasu, w miarę** rozwoju sytuacji, może się również okazać konieczne dopuszczenie innych środków. W tym celu **Rada** powinna **określić**, w stosownych przypadkach **i na wniosek Komisji, inne środki objęte zakresem** mechanizmu szybkiego reagowania. Należy określić rodzaj środków, które mogą stanowić przedmiot upoważnienia, tak by zminimalizować czas konieczny do zatwierdzenia odstępstw przez Komisję.

Poprawka

- (7) Wyznaczenie odbiorcy jako osoby zobowiązanej do zapłaty podatku VAT („**mechanizm odwrotnego obciążenia**”) stanowi skuteczny środek natychmiastowego powstrzymania najbardziej znanych rodzajów uchylania się od opodatkowania w niektórych sektorach gospodarki („**oszustwo karuzelowe**”). Jednakże z **uwagi na istnienie słabych punktów w systemie VAT oraz w zależności od** rozwoju sytuacji może się również okazać konieczne dopuszczenie innych środków. W tym celu **Komisja** powinna w stosownych przypadkach **zapropionować dowolny inny środek, który wszedłby w zakres** mechanizmu szybkiego reagowania. **Środek ten powinien zostać jednomyślnie zatwierdzony przez Radę po konsultacji z Parlamentem Europejskim.** Należy **w sposób dokładny i przejrzysty** określić rodzaj środków, które mogą stanowić przedmiot upoważnienia, tak by zminimalizować czas konieczny do zatwierdzenia odstępstw przez Komisję.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący dyrektywy

Punkt 9 a preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (9a) **Aby zapewnić ciągły rozwój i doskonalenie mechanizmu szybkiego reagowania, Komisja** powinna w regularnych odstępach czasu przedstawiać Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdania z jego stosowania, zawierające między innymi analizę innych środków, które należy włączyć do zakresu mechanizmu, oraz nowych sposobów zacieśniania współpracy między państwami członkowskimi w ogólnych ramach tego mechanizmu.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący dyrektywy

Punkt 9 b preambuły (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (9b) **Aby zapewnić zadowalające funkcjonowanie mechanizmu szybkiego reagowania, Komisja** powinna mieć możliwość podejmowania w dowolnym momencie szybkich i stosownych działań w tym zakresie. Z tego względu należy zapewnić mechanizmowi szybkiego reagowania wystarczający poziom zasobów ludzkich i innych zasobów oraz wprowadzić i utrzymać przyspieszoną wewnętrzną procedurę podejmowania decyzji.

Czwartek, 7 lutego 2013 r.

Poprawka 7**Wniosek dotyczący dyrektywy****Punkt 9 c preambuły (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (9c) *Z uwagi na fakt, że stosowanie szczególnych środków w jednym państwie członkowskim może wpłynąć na systemy VAT pozostałych państw członkowskich, w celu zachowania przejrzystości Komisja powinna informować wszystkie państwa członkowskie o wszystkich składanych wnioskach i wszystkich decyzjach podejmowanych na podstawie tych wniosków.*

Poprawka 8**Wniosek dotyczący dyrektywy****Punkt 9 d preambuły (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (9d) *Dążąc do udoskonalenia i dostrojenia mechanizmu szybkiego reagowania, Komisja powinna prowadzić szeroko zakrojone konsultacje z przedsiębiorstwami z sektorów narażonych na oszustwa oraz z innymi zainteresowanymi stronami.*

Poprawka 9**Wniosek dotyczący dyrektywy****Punkt 10 preambuły**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- (10) Państwa członkowskie, nie będąc w stanie indywidualnie przeciwdziałać nadużyciom związanym z nowymi formami wymiany handlowej, które dotyczą kilku państw jednocześnie, nie mogą w wystarczającym stopniu osiągnąć celu zamierzonego działania, a mianowicie stawić czoła nagłym i masowym zjawiskom nadużyć w obszarze podatku VAT, bardzo często o międzynarodowym zasięgu; mając na uwadze zapewnienie szybszej i w rezultacie bardziej odpowiedniej i skutecznej reakcji na wspomniane zjawiska, cel ten można osiągnąć lepiej na poziomie unijnym, Unia **może** zatem przyjąć środki, w zgodzie z zasadą pomocniczości, o której mowa w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.
- (10) Państwa członkowskie, nie będąc w stanie indywidualnie przeciwdziałać nadużyciom związanym z nowymi formami wymiany handlowej, które dotyczą kilku państw jednocześnie, nie mogą w wystarczającym stopniu osiągnąć celu zamierzonego działania, a mianowicie stawić czoła nagłym i masowym zjawiskom nadużyć w obszarze podatku VAT, bardzo często o międzynarodowym zasięgu; mając na uwadze zapewnienie szybszej i w rezultacie bardziej odpowiedniej i skutecznej reakcji na wspomniane zjawiska, cel ten można osiągnąć lepiej na poziomie unijnym, Unia **powinna** zatem przyjąć środki w zgodzie z zasadą pomocniczości, o której mowa w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsza dyrektywa nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.

Czwartek, 7 lutego 2013 r.

Poprawka 10**Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Sekcja 1 a – artykuł 395 a – ustęp 1 – litera a)

Tekst proponowany przez Komisję

- a) wyznaczenie odbiorcy jako osoby zobowiązanej do zapłaty podatku VAT z tytułu określonego rodzaju dostawy towarów i świadczenia usług w drodze odstępstwa od art. 193, po uprzednim złożeniu wniosku, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, dotyczącego takiego środka;

Poprawka

- a) wyznaczenie odbiorcy jako osoby zobowiązanej do zapłaty podatku VAT z tytułu określonego rodzaju dostawy towarów i świadczenia usług w drodze odstępstwa od art. 193 („**mechanizm odwrotnego obciążenia**”), po uprzednim złożeniu wniosku, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, dotyczącego takiego środka;

Poprawka 11**Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Sekcja 1 a – artykuł 395 a – ustęp 1 – litera b)

Tekst proponowany przez Komisję

- b) każdy inny środek **określony** przez Radę **stanowiącą jednomyślnie na wniosek Komisji**.

Poprawka

- b) każdy inny środek **zaproponowany** przez **Komisję i zatwierdzony jednomyślnie** przez Radę **po konsultacji z Parlamentem Europejskim**.

Poprawka 12**Wniosek dotyczący dyrektywy****Artykuł 1**

Dyrektywa 2006/112/WE

Sekcja 1 a – artykuł 395 a – ustęp 1 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów lit. a) **szczególny środek podlega** odpowiednim środkom kontroli ze strony państw członkowskich w odniesieniu do podatników dostarczających towary lub świadczących usługi, do których stosuje się dany środek.

Poprawka

Do celów lit. a) **i b) wszelkie stosowane szczególne środki podlegają** odpowiednim środkom kontroli ze strony państw członkowskich w odniesieniu do podatników dostarczających towary lub świadczących usługi, do których stosuje się dany środek.

Czwartek, 7 lutego 2013 r.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1

Dyrektywa 2006/112/EC

Sekcja 1 a – artykuł 395 a – ustęp 1 – akapit czwarty a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Termin zakończenia procedury określonej w niniejszym ustępie wynosi trzy miesiące.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Sekcja 1 a – artykuł 395 a – ustęp 2 – akapit pierwszy

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Państwo członkowskie, które zamierza wprowadzić środek przewidziany w ust. 1, kieruje do Komisji wniosek. Państwo członkowskie przekazuje Komisji informacje wskazujące sektor, którego dotyczy problem nadużyć, rodzaj i cechy nadużycia, jego nagły i masowy charakter oraz jego skutki w postaci znacznych i nieodwracalnych strat finansowych. Jeżeli Komisja uzna, że nie posiada wszystkich niezbędnych informacji, kontaktuje się z zainteresowanym państwem członkowskim w terminie **jednego miesiąca** od daty otrzymania wniosku i precyzuje, jakie dodatkowe informacje są wymagane.

2. Państwo członkowskie, które zamierza wprowadzić środek przewidziany w ust. 1, kieruje do Komisji wniosek. Państwo członkowskie przekazuje Komisji, **właściwym komisjom Parlamentu Europejskiego oraz Trybunałowi Obrachunkowemu** informacje wskazujące sektor, którego dotyczy problem nadużyć, rodzaj i cechy nadużycia, jego nagły i masowy charakter oraz jego skutki w postaci znacznych i nieodwracalnych strat finansowych. Jeżeli Komisja uzna, że nie posiada wszystkich niezbędnych informacji, kontaktuje się z zainteresowanym państwem członkowskim w terminie **dwóch tygodni** od daty otrzymania wniosku i precyzuje, jakie dodatkowe informacje są wymagane. **Komisja konsultuje się również – tam, gdzie to stosowne i możliwe – z danym sektorem.**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Sekcja 1 a – artykuł 395 a – ustęp 2 – akapit drugi

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Kiedy Komisja posiada już wszystkie informacje, które uzna za niezbędne do rozpatrzenia wniosku, w terminie jednego miesiąca zatwierdza szczególny środek lub, w przypadku gdy środek, którego dotyczy wniosek, budzi jej zastrzeżenia, powiadamia o tym zainteresowane państwo członkowskie.

Kiedy Komisja posiada już wszystkie informacje, które uzna za niezbędne do rozpatrzenia wniosku:

Czwartek, 7 lutego 2013 r.

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- a) **powiadamia o tym państwo członkowskie, które złożyło wniosek,**
- b) **przekazuje wniosek w oryginalnej wersji językowej pozostałym państwom członkowskim,**
- c) w terminie jednego miesiąca zatwierdza szczególny środek lub, jeżeli budzi on jej zastrzeżenia, powiadamia o tym zainteresowane państwo członkowskie, **pozostałe państwa członkowskie, właściwe komisje Parlamentu Europejskiego oraz Trybunał Obrachunkowy, dołączając szczegółowe uzasadnienie.**

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1

Dyrektywa 2006/112/WE

Sekcja 1 a – artykuł 395 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 395c

Do dnia 1 lipca 2014 r., a następnie co trzy lata Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze stosowania mechanizmu szybkiego reagowania ustanowionego na mocy niniejszej sekcji. Sprawozdanie zawiera między innymi analizę dalszych szczególnych środków, które należy włączyć do zakresu mechanizmu, oraz nowych sposobów zacieśniania współpracy między państwami członkowskimi w ogólnych ramach mechanizmu.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 1a

Do dnia 1 stycznia 2014 r. Komisja przedstawi sprawozdanie dotyczące sposobów przyspieszenia zwykłej procedury przyznawania odstępstw przewidzianej w art. 395 dyrektywy 2006/112/WE. Celem sprawozdania jest określenie zmian w istniejących strukturach i rutynowych procedurach, których wprowadzenie zapewniłoby zakończenie procedury przez Komisję zawsze w ciągu pięciu miesięcy od daty otrzymania wniosku od państwa członkowskiego. W stosownych przypadkach sprawozdaniu towarzyszą wnioski ustawodawcze.

Czwartek, 7 lutego 2013 r.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 2 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie przekazują Komisji tekst podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.

Poprawka

2. Państwa członkowskie przekazują **Parlamentowi Europejskiemu i** Komisji tekst podstawowych przepisów prawa krajowego, przyjętych w dziedzinie objętej niniejszą dyrektywą.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 3

Tekst proponowany przez Komisję

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Poprawka

Niniejsza dyrektywa wchodzi w życie dwudziestego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. **Ujednolicenie jej brzmienia z dyrektywą 2006/112/WE nastąpi w terminie do dnia ... (*)**.

(*) *Trzy miesiące od daty wejścia w życie niniejszej dyrektywy.*