

2) Republika Portugalska zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 380 z 27.10.2014.

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 28 stycznia 2016 r. – Quimitécnica.com – Comércio e Indústria Química, SA, José de Mello – Sociedade Gestora de Participações Sociais, SA/Komisja Europejska

(Sprawa C-415/14 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek fosforanów do pokarmów dla zwierząt — Wymierzenie skarżącej grzywny na zakończenie postępowania ugodowego — Rozłożenie na raty płatności grzywny — Wymóg ustanowienia gwarancji bankowej w banku o ratingu „AA” dla zobowiązań długoterminowych — Obowiązek uzasadnienia)

(2016/C 106/08)

Język postępowania: portugalski

Strony

Wnoszący odwołanie: Quimitécnica.com – Comércio e Indústria Química, SA, José de Mello – Sociedade Gestora de Participações Sociais, SA (przedstawiciel: adwokat J. Calheiros)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: V. Bottka i B. Mongin, pełnomocnicy, adwokat M. Marques Mendes)

Sentencja

- 1) Wyrok Sądu Unii Europejskiej z dnia 26 czerwca 2014 r., Quimitécnica.com i de Mello/Komisja (T-564/10, EU:T:2014:583) zostaje uchylony.
- 2) Sprawa zostaje przekazana do ponownego rozpoznania przez Sąd Unii Europejskiej.
- 3) Rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 388 z 3.11.2014.

Wyrok Trybunału (dziewiąta izba) z dnia 28 stycznia 2016 r. – Éditions Odile Jacob SAS/Komisja Europejska, Lagardère SCA, Wendel

(Sprawa C-514/14 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Koncentracja przedsiębiorstw na rynku wydawniczym — Decyzja wydana w następstwie stwierdzenia nieważności decyzji udzielającej zezwolenia podmiotowi przejmującemu niektóre aktywa z powodu braku niezależności pełnomocnika — Artykuł 266 TFUE — Wykonanie wyroku stwierdzającego nieważność — Przedmiot sporu — Podstawa prawna spornej decyzji — Oddziaływanie spornej decyzji z mocą wsteczną — Niezależność podmiotu przejmującego zbywane aktywa względem cesjonariusza)

(2016/C 106/09)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Éditions Odile Jacob SAS (przedstawiciele: J.-F. Bellis, O. Fréget i L. Eskenazi, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Giolito i B. Mongin, pełnomocnicy), Lagardère SC (przedstawiciele: A. Winckler, F. de Bure, J.-B. Pinçon i L. Bary, adwokaci), Wendel (przedstawiciele: M. Trabucchi, F. Gordon, A. Gosset-Grainville, adwokaci, C. Renner, Rechtsanwältin)

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Éditions Odile Jacob SAS zostaje obciążona kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską, Lagardère SCA i Wendel.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 26 z 26.1.2015.

Wyrok Trybunału (ósma izba) z dnia 28 stycznia 2016 r. – Heli-Flight GmbH & Co. KG/Europejska Agencja Bezpieczeństwa Lotniczego (EASA)

(Sprawa C-61/15 P) ⁽¹⁾

(Odwołanie — Lotnictwo cywilne — Przedstawione wnioski o zatwierdzenie warunków lotu — Decyzja Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego — Oddalenie wniosku — Obowiązkowa procedura administracyjna poprzedzająca wniesienie skargi — Możliwość wniesienia skargi do sądu Unii Europejskiej — Obowiązek sądu — Przyjęcie środków organizacji postępowania — Obowiązek — Złożone oceny techniczne)

(2016/C 106/10)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: Heli-Flight GmbH & Co. KG (przedstawiciel: T. Kittner, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Agence européenne de la sécurité aérienne (przedstawiciel: T. Masing, Rechtsanwalt)

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
- 2) *Heli-Flight GmbH & Co. KG pokrywa własne koszty.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 155 z 11.5.2015.

Wyrok Trybunału (szósta izba) z dnia 28 stycznia 2016 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesfinanzhof – Niemcy) – BP Europa SE/Hauptzollamt Hamburg-Stadt

(Sprawa C-64/15) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Podatki — Ogólne zasady dotyczące podatku akcyzowego — Dyrektywa 2008/118/WE — Wystąpienie nieprawidłowości w trakcie przemieszczania wyrobów akcyzowych — Przemieszczanie wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy — Wyroby brakujące w momencie dostawy — Pobór podatku akcyzowego w braku dowodu zniszczenia lub utraty wyrobów)

(2016/C 106/11)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Bundesfinanzhof