

**Wyrok Sądu z dnia 23 lutego 2018 r. – Schniga / CPVO (Gala Schnico)**(Sprawa T-445/16) <sup>(1)</sup>

**[Odmiany roślin — Wniosek o przyznanie wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin dla odmiany Gala Schnico — Badanie techniczne — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 75 zdanie pierwsze rozporządzenia (WE) nr 2100/94 — Jednolitość — Artykuł 8 rozporządzenia nr 2100/94 — Badania uzupełniające — Artykuł 57 ust. 3 rozporządzenia nr 2100/94 — Równe traktowanie — Badanie przez CPVO stanu faktycznego z urzędu — Artykuł 76 rozporządzenia nr 2100/94]**

(2018/C 123/22)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Schniga GmbH (Bolzano, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Würtenberger i R. Kunze)

Strona pozwana: Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO) (przedstawiciele: M. Ekvad, F. Mattina i U. Braun-Mlodecka, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów A. von Mühlendahla i H. Hartwiga)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Izby Odwoławczej CPVO z dnia 22 kwietnia 2016 r. (sprawa A 005/2014) dotyczącą wniosku o przyznanie wspólnotowego prawa do ochrony odmian roślin odmianie Gala Schnico.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Schniga GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 364 z 3.10.2016.

**Wyrok Sądu z dnia 21 lutego 2018 r. – Repower / EUIPO – repowermap.org (REPOWER)**(Sprawa T-727/16) <sup>(1)</sup>

**{Znak towarowy Unii Europejskiej — Decyzja izby odwoławczej uchylająca decyzję wcześniejszą — Artykuł 80 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 103 rozporządzenia (UE) 2017/1001] — Zasada ogólna prawa zezwalająca na cofnięcie aktu administracyjnego niezgodnego z prawem}**

(2018/C 123/23)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Repower AG (Brusio, Szwajcaria) (przedstawiciele: adwokaci R. Kunz-Hallstein i H.P. Kunz Hallstein)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: repowermap.org (Berno, Szwajcaria) (przedstawiciel: adwokat P. González-Bueno Catalán de Ocón)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 3 sierpnia 2016 r. [sprawa R 2311/2014-5 (REV)] dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między repowermap.org a Repower.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez repowermap.org i Repower.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 462 z 12.12.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 20 lutego 2018 r. – Kwang Yang Motor / EUIPO – Schmidt (CK1)**

(Sprawa T-45/17) <sup>(1)</sup>

**{Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CK1 — Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy CK — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}**

(2018/C 123/24)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Kwang Yang Motor Co., Ltd (Kaohsiung, Taiwan) (przedstawiciele: adwokaci A. González Hähnlein i A. Kleinheyer)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Crespo Carrillo i D. Walicka, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO był również, interwenient przed Sądem:* Udo Schmidt (Reken, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Rother i J. Vogtmeier)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 2 listopada 2016 r. (sprawa R 2193/2015-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między U. Schmidtem a Kwang Yang Motor.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Kwang Yang Motor Co., Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 78 z 13.3.2017.