

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: Z. Nagy i B. Simon, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek na podstawie art. 263 TFUE zmierzający, po pierwsze, do stwierdzenia nieważności decyzji Parlamentu z dnia 24 listopada 2017 r. o odrzuceniu oferty skarżącej i udzieleniu zamówienia pięciu oferentom w postępowaniu o zawarcie umowy ramowej na roboty budowlane w budynkach Parlamentu w Brukseli (Belgia) (ogłoszenie o zamówieniu 06/D 20/2017/M036), oraz po drugie, nakazania Parlamentowi przedstawienia różnych dokumentów.

### Sentencja

- 1) *Umarza się postępowanie w sprawie.*
- 2) *Parlament Europejski zostaje obciążony kosztami postępowania, w tym postępowania w sprawie środków tymczasowych.*
- 3) *Wniosek o obciążenie Parlamentu „odszkodowaniem procesowym” zostaje odrzucony jako niedopuszczalny.*

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 32 z 29.1.2018.

---

## Postanowienie Sądu z dnia 8 marca 2019 r. — Legutko i Poręba/Parlament

(Sprawa T-156/18) (<sup>1</sup>)

*(Skarga na bezczynność — Prawo instytucjonalne — Regulamin Parlamentu — Artykuł 130 — Załącznik II — Pytanie wymagające odpowiedzi na piśmie — Wniosek o przekazanie Radzie — Notyfikacja decyzji stwierdzającej niedopuszczalność pytania — Wezwanie do działania — Zajęcie stanowiska przez Parlament — Wniosek o wydanie nakazu — Niedopuszczalność)*

(2019/C 155/53)

Język postępowania: polski

### Strony

Strona skarżąca: Ryszard Antoni Legutko (Morawica, Polska), Tomasz Piotr Poręba (Mielec, Polska) (przedstawiciel: M. Mataczyński, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görlitz, S. Alonso de León i A. Pospíšilová Padowska, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniesione na podstawie art. 265 TFUE żądanie stwierdzenia, że Parlament bezprawnie zaniechał przekazania Radzie Unii Europejskiej pytania wymagającego odpowiedzi na piśmie nr P-003358/17, z naruszeniem art. 130 regulaminu Parlamentu oraz przepisów załącznika II do tego regulaminu.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Ryszard Antoni Legutko i Tomasz Piotr Poręba zostają obciążeni kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 161 z 7.5.2018.

---

**Skarga wniesiona w dniu 25 lutego 2019 r. — Necci/Komisja****(Sprawa T-129/19)**

(2019/C 155/54)

*Język postępowania: francuski***Strony**

*Strona skarżąca:* Claudio Necci (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: adwokaci S. Orlandi i T. Martin)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

**Żądania**

Skarżący wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 18 kwietnia 2018 r. oddalającej w sposób dorozumiany jego wniosek o ubezpieczenie w RCAM;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi skarżąc podnosi jeden zarzut główny i jeden zarzut pomocniczy.

Skarżący podnosi tytułem głównym, że Komisja Europejska naruszyła art. 95 Warunków zatrudnienia innych pracowników (zwanych dalej „WZIP”) poprzez odmowę ubezpieczenia go we wspólnym systemie ubezpieczeń zdrowotnych (RCAM), nie uwzględniając dodatkowego okresu składkowego przyznanego mu w ramach systemu emerytalnego instytucji Unii w zamian za przeniesienie jego krajowych uprawnień emerytalnych.

Pomocniczo skarżący podnosi zarzut niezgodności z prawem art. 95 WZIP w świetle art. 45 TFUE.

---