

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Christa Plessers

Strona pozwana: PREFACO NV, Belgische Staat

Sentencja

Dyrektywę Rady 2001/23/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowniczych w przypadku przejęcia przedsiębiorstw, zakładów lub części przedsiębiorstw lub zakładów, a w szczególności jej art. 3–5, należy interpretować w ten sposób, że stoi ona na przeszkodzie ustawodawstwu krajowemu takiemu jak rozpatrywane w postępowaniu głównym, w którym na wypadek przejęcia przedsiębiorstwa w ramach postępowania w sprawie reorganizacji sądowej przez przejęcie pod nadzorem sądu prowadzonego w celu zachowania w całości lub w części zbywającego lub jego działalności przewidziano dla przejmującego prawo wyboru pracowników, których zamierza przejąć.

(¹) Dz.U. C 374 z 6.11.2017.

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 15 maja 2019 r. — VM Vermögens-Management GmbH/Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), DAT Vermögensmanagement GmbH

(Sprawa C-653/17 P) (¹)

(Odwołanie — Znak towarowy Unii Europejskiej — Rozporządzenie (WE) nr 207/2009 — Rozporządzenie (UE) 2015/2424 — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny znak towarowy Vermögensmanufaktur — Unieważnienie prawa do znaku — Prawo do rzetelnego procesu — Badanie stanu faktycznego z urzędu — Moc wsteczna — Właściwość Sądu — Uzasadnienie wyroków)

(2019/C 255/06)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Wnoszący odwołanie: VM Vermögens-Management GmbH (przedstawiciele: T. Dolde i P. Homann, Rechtsanwälte)

Pozostali uczestnicy postępowania: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: S. Hanne, pełnomocnik), DAT Vermögensmanagement GmbH

Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a w pozostałym zakresie oddalone.
- 2) VM Vermögens-Management GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 94 z 12.3.2018.

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 15 maja 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Centrale Raad van Beroep — Niderlandy) — Çoban/Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

(Sprawa C-677/17) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Układ stowarzyszeniowy EWG — Turcja — Protokół dodatkowy — Artykuł 59 — Decyzja nr 3/80 — Zabezpieczenie społeczne pracowników migrujących — Uchylenie klauzul zamieszkania — Artykuł 6 — Świadczenie z tytułu inwalidztwa — Zniesienie — Rozporządzenie (WE) nr 883/2004 — Specjalne nieskładkowe świadczenia pieniężne — Warunek zamieszkania — Dyrektywa 2003/109/WE — Status rezydenta długoterminowego)

(2019/C 255/07)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Centrale Raad van Beroep

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Çoban

Strona pozwana: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Sentencja

Artykuł 6 ust. 1 akapit pierwszy decyzji Rady Stowarzyszenia nr 3/80 z dnia 19 września 1980 r. o stosowaniu systemów zabezpieczenia społecznego państw członkowskich Wspólnot Europejskich do pracowników tureckich i członków ich rodzin w związku z art. 59 protokołu dodatkowego, podpisanego w dniu 23 listopada 1970 r. w Brukseli, który został zawarty, zatwierdzony i ratyfikowany w imieniu Wspólnoty rozporządzeniem Rady (EWG) nr 2760/72 z dnia 19 grudnia 1972 r., należy interpretować w ten sposób, że nie stoi on na przeszkodzie przepisowi krajowemu, takiemu jak rozpatrywany w postępowaniu głównym, znoszącemu prawo do uzyskania świadczenia uzupełniającego przez obywatela tureckiego, który powraca do kraju swojego pochodzenia i który w dacie swojego wyjazdu z przyjmującego państwa członkowskiego jest posiadaczem statusu rezydenta długoterminowego w rozumieniu dyrektywy Rady 2003/109/WE z dnia 25 listopada 2003 r. dotyczącej statusu obywateli państw trzecich będących rezydentami długoterminowymi.

⁽¹⁾ Dz.U. C 94 z 12.3.2018.

Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 16 maja 2019 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht München I — Niemcy) — Conti 11. Container Schiffahrts-GmbH & Co. KG MSM „MSC Flaminia”/Land Niedersachsen

(Sprawa C-689/17) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Środowisko naturalne — Przemieszczanie odpadów — Rozporządzenie (WE) nr 1013/2006 — Odpady objęte procedurą uprzedniego pisemnego zgłoszenia i zgody — Przemieszczanie wewnątrz Unii Europejskiej — Artykuł 1 ust. 3 lit. b) — Wyłączenie z zakresu stosowania — Odpady wytwarzane na pokładach statków — Odpady na pokładzie statku będące wynikiem awarii)

(2019/C 255/08)

Język postępowania: niemiecki

Sąd odsyłający

Landgericht München I