

**Postanowienie Sądu z dnia 17 czerwca 2019 r. – BS/Parlament****(Sprawa T-593/18) <sup>(1)</sup>**

**(Służba publiczna – Urzędnicy – Zawiadomienie o zmianie uprawnień emerytalnych – Dodatek na dziecko pozostające na utrzymaniu – Dodatek edukacyjny – Dziecko cierpiące na niepełnosprawność, która nie pozwala na samodzielne utrzymywanie się – Rzeczywiste utrzymywanie dziecka – Artykuł 2 załącznika VII do regulaminu pracowniczego – Zwrot nienależnych kwot – Oczywisty błąd w ocenie – Prawo do dobrej administracji – Skarga o stwierdzenie nieważności)**

(2019/C 399/73)

Język postępowania: francuski

**Strony***Strona skarżąca:* BS (przedstawiciele: adwokaci M. Maes i J.N. Louis)*Strona pozwana:* Parlament Europejski (przedstawiciele: początkowo D. Boytha i T. Lazian, następnie T. Lazian i C. González Argüelles, pełnomocnicy)**Przedmiot**

Skarga na podstawie art. 270 TFUE o stwierdzenie nieważności po pierwsze, zawiadomienia Parlamentu z dnia 10 sierpnia 2017 r. o zmianie uprawnień emerytalnych skarżącego oraz po drugie, „o ile zajdzie taka potrzeba”, decyzji o odzyskaniu nienależnych kwot w wysokości 1589,16 EUR za miesiące wrzesień, październik i listopad 2017 r. oraz 4815,16 EUR, co wynika z rozliczenia wypłaty emerytury skarżącego z grudnia 2017 r.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) BS pokrywa własne koszty postępowania oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 427 z 26.11.2018.

**Postanowienie Sądu z dnia 16 września 2019 r. – ZH/ECHA****(Sprawa T-617/18) <sup>(1)</sup>**

**(Służba publiczna – Personel tymczasowy – Sprawozdanie z oceny za rok 2016 – Zwolnienie chorobowe – Wniosek o odszkodowanie – Zażalenie złożone po upływie trzymiesięcznego terminu przewidzianego w art. 90 ust. 2 regulaminu pracowniczego – Siła wyższa – Usprawiedliwiony błąd – Oczywista niedopuszczalność)**

(2019/C 399/74)

Język postępowania: angielski

**Strony***Strona skarżąca:* ZH (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i N. Flandin)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (przedstawiciele: M. Heikkilä, T. Zbihlej i C.M. Bergerat, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Duron)

### Przedmiot

Skarga na podstawie art. 270 TFUE o stwierdzenie nieważności sprawozdania z oceny skarżącej za 2016 r. oraz o naprawienie krzywdy, jakiej w swej ocenie doznała.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) ZH zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 436 z 3.12.2018.

---

### Postanowienie Sądu z dnia 11 września 2019 r. – ruwido austria/EUIPO (transparent pairing)

(Sprawa T-649/18) (<sup>1</sup>)

(Znak towarowy Unii Europejskiej – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego transparent pairing –  
Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit.  
b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Skarga prawnie oczywiście bezzasadna)

(2019/C 399/75)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: ruwido austria GmbH (Neumarkt am Wallersee, Austria) (przedstawiciel: adwokat A. Ginzburg)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: W. Schramek i A. Söder, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 30 sierpnia 2018 r. (sprawa R 2487/2017-2) dotyczącą zgłoszenia oznaczenia słownego transparent pairing jako znaku towarowego Unii Europejskiej.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Spółka ruwido austria GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 4 z 7.1.2019.